



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ք. Երևան

17.10.2019թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի
թիվ ԳԲԲԱ-ՆԳ-2019/67

Հայաստանի Հանրապետության գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը՝
ի դեմս Գրիգոր Ներսիսյանի

Մասնակցությամբ՝ «Ջանգված» ՍՊԸ-ի ներկայացուցիչ՝ Վ. Գասպարյանի

ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի ներկայացուցիչներ՝

Ա. Մնացականյանի (լիազորագիր տրված՝ 17.04.2019թ.)

Դ. Շատվերյանի (լիազորագիր տրված՝ 21.08.2019թ.)

Ա. Միրզոյանի (լիազորագիր տրված՝ 07.05.2019թ.)

Քննելով ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի կարիքների համար ՀՀ Գեղարքունիքի
մարզի Գավառի ակադեմիկոս Ա. Թամամշևի անվան պետական գյուղատնտեսական
քոլեջի շենքային պայմանների բարելավման նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի
մշակման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «ՀՀԲԿ-ԳՀԱՇՁԲ-

19/10» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի շրջանակներում «Ջանգված» ՍՊԸ-ի կողմից 16.09.2019թ. ներկայացված և 16.09.2019թ. վարույթ ընդունված բողոքը (հետայսու նաև՝ ԳԲՔԱ-ՆԳ-2019/67 բողոք), պարզեցի հետևյալը.

1. «Ջանգված» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը.

«Ջանգված» ՍՊԸ-ն (հետայսու նաև՝ Ընկերություն) 16.09.2019թ. ներկայացրած բողոքով հայտնել է հետևյալը.

ՀՀԲԿ-ԳՀԱՇՁԲ-19/10 ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովի կողմից հրապարակվել է հրավեր՝ ՀՀ քաղաքաշինության պետական կոմիտեի կարիքների համար ՀՀ Գեղարքունիքի մարզի Գավառի ակադեմիկոս Ա. Թամամշևի անվան պետական գյուղատնտեսական քոլեջի շենքային պայմանների բարելավման նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի մշակման աշխատանքների ձեռքբերման ընթացակարգի առարկայով:

«Ջանգված» ՍՊԸ-ն ներկայացրել է հայտ:

Հայտերը բացվել են և 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակից է հայտարարվել գնային առաջարկով «Ջանգված» ՍՊԸ-ն և առաջարկվել է ներկայացնել հրավերով սահմանված փաստաթղթերը, որոնք ներկայացվել են սահմանված ժամկետում. ըստ պատվիրատուի դրանցում առկա են եղել անհամապատասխանություններ:

Ընկերության կողմից որպես նախկինում կատարված աշխատանք ներկայացվել են՝

ՔՆ-ՊԸՁԲ-16/17 ծածկագրով 12.04.2016 թվականին կնքված և կատարված /աշխատանքը ընդունված/ պետական կարիքների համար նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի մշակման աշխատանքների համար պետական գնման «Երևանի պետական գեղարվեստա-թատերական ինստիտուտի դահլիճի շենքի հիմնանորոգման նախագծանախահաշվային փաստաթղթեր» պայմանագիրը. արժեքը՝ 2.999.000 ՀՀ դրամ:

ՓՆՄԱՇՁԲ-10/11-3 ծածկագրով 20.07.2018 թվականին կնքված և կատարված /աշխատանքը ընդունված/ պետական կարիքների համար աշխատանքների համար պետական գնման «Երևանի պետական գեղարվեստա-թատերական ինստիտուտի

դահլիճի շենքի հիմնանորոգման նախագծանախահաշվային փաստաթղթեր» պայմանագիրը. արժեքը 7.600.000 ՀՀ դրամ:

03.09.2019 թվականին ՀՀ քաղաքաշինության պետական կոմիտեն (հետայսու նաև՝ Պատվիրատու) հանձնաժողովի նիստում կազմել է թիվ 3-2 արձանագրությունը անհամապատասխանությունները շտկելու համար և ծանուցել է Ընկերությանը մեկ աշխատանքային օրյա ժամկետում շտկել անհամապատասխանությունները:

04.09.2019 թվականին Ընկերությունը կրկին ներկայացրել է փաստաթղթերը, այդ թվում 2 /երկու/ լրացուցիչ պայմանագրեր՝ ՀՀ ՊՆ-ի հետ 18.05.2016 թ. կնքված թիվ ՍԸԱՇՁԲ-10/5-1 պայմանագիրը 23.150.000 ՀՀ դրամի չափով և ՀՀ ոստիկանության հետ 13.12.2017 թ. կնքված թիվ ՀՀ ԿԱ Ո ԳՀԱՇՁԲ-2017-ՆԱԽ14 պայմանագիրը՝ 7.400.000 ՀՀ դրամի չափով:

05.09.2019 թվականին Պատվիրատուի կողմից կազմվել է թիվ 3-3 արձանագրությունը, որով մերժել Ընկերության հայտը:

Մերժման հիմքում նշվել է Պատվիրատուի գնահատմամբ հետևյալ անհամապատասխանությունները՝

ՔՆ-ՊԸՁԲ-16/17 և ՓՆՄԱՇՁԲ-10/11-3 ծածկագրերով պայմանագրերի մասով. «նշված չէ թե հրավերով պահանջվող լիցենզիաների /նախկինում կատարված պայմանագրերի մասով/ շրջանակներում, որ աշխատանքներն է իրականացրել մասնակիցը, ուստի այն հնարավոր չէ գնահատել» ինչպես նաև «... չի ներկայացվել նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի դրական փորձաքննության վերաբերյալ հավաստող փաստաթուղթը»:

Նշված պայմանագրերը չեն բավարարում հրավերի 2.5 կետով սահմանված նմանատիպ համարվող օբյեկտների պահանջներին և չեն հանդիսանում նմանատիպ:

Լրացուցիչ պայմանագրերի պատշաճ կատարումը գնահատելու համար չի ներկայացվել փորձաքննության վերաբերյալ հավաստող փաստաթուղթը և չեն հանդիսանում նմանատիպ:

Ընկերությունը հայտնել է, որ Պատվիրատուն շտկման ժամկետ պատշաճ չի տրամադրել:

Ընկերությունը վկայակոչել է բողոքի հետևյալ իրավական հիմքերը և հիմնավորումները.

Ընկերությունը գտնում է, որ բողոքը հիմնավոր է և ենթակա է բավարարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ կետի համաձայն.

«1. Սույն օրենքի նպատակն է ապահովել գնումների գործընթացում հատուցման դիմաց արժեք, այն է՝

1) պատվիրատուին վերապահված լիազորությունների կատարման համար անհրաժեշտ՝ կարիքին համապատասխան ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների ձեռքբերում՝ համարժեք հատուցմամբ.

2) գնումների և գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացում:

2. Գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում.

3) ցանկացած անձի համար,....գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարություն»:

Նշված նորմերից հետևում է, որ գնում կատարելու նպատակով մրցույթ հայտարարելու դեպքում այն պետք է իրականացվի Պատվիրատուի կողմից այնպես, որ պահպանվեն մրցակցային ոչ խտրական հիմունքներով մրցույթի անցկացման պայմանները և ապահովվեն թափանցիկությունը, արդյունավետությունը:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 34-րդ հոդվածի 5-րդ, 6-րդ մասերի համաձայն.

«5. Առաջին և հաջորդաբար տեղերը զբաղեցրած մասնակիցներին որոշելուց հետո հրավերով սահմանված ժամկետում՝

1) առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը հանձնաժողովին է ներկայացնում իր՝ գնումներին մասնակցելու իրավունքը և հրավերով նախատեսված որակավորման չափանիշներին համապատասխանությունը հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը (տեղեկությունները).

2) հանձնաժողովը գնահատում է սույն մասի 1-ին կետի համաձայն ներկայացված փաստաթղթերի (տեղեկությունների) համապատասխանությունը հրավերով սահմանված պահանջներին, և հրավերով սահմանված դեպքերում ու կարգով գնահատում է տվյալ մասնակցի գնային և ոչ գնային (տեխնիկական) առաջարկի հիմնավորվածությունը:

6. Հայտը գնահատվում է բավարար, եթե սույն հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն ներկայացված տվյալները բավարարում են հրավերով սահմանված պահանջները: Նման դեպքում մասնակիցը հայտարարվում է ընտրված»:

2017 թվականի մայիսի 4-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 43-րդ կետի 4-րդ ենթակետի, 46-րդ, 47-րդ կետերի համաձայն.

43. Հայտերի բացման նիստի ավարտից հետո ոչ ուշ քան հաջորդող աշխատանքային օրը հանձնաժողովի քարտուղարը էլեկտրոնային փոստի միջոցով ծանուցում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցին՝ առաջարկելով ծանուցումն ուղարկելու օրվանից երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում էլեկտրոնային փոստի միջոցով ներկայացնել որակավորման չափանիշները հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը, բացառությամբ սույն կարգով նախատեսված դեպքերի, ապրանքների գնման դեպքում նաև սույն կարգի 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի «զ» պարբերությամբ նախատեսված փաստաթուղթը, իսկ բանկային երաշխիքի ձևով ներկայացված հայտի ապահովման բնօրինակը՝ կից գրությամբ:

46. Սույն կարգի 43-րդ կետի 4-րդ ենթակետով նախատեսված ժամկետի ավարտին հաջորդող աշխատանքային օրը քարտուղարն էլեկտրոնային եղանակով հանձնաժողովի անդամներին միաժամանակ տրամադրում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից ներկայացված փաստաթղթերի պատճենները, գնահատման թերթիկների երկուական օրինակ և կոմիտեից ստացված տեղեկատվությունը: Հայտերի գնահատման արդյունքների հաստատման նիստը հրավիրվում է սույն կարգի 32-րդ կետի 22-րդ ենթակետով սահմանված ժամկետներում: Ընդ որում, ապրանքների գնման դեպքում հանձնաժողովը գնահատում է նաև ներկայացված տեխնիկական բնութագրերի համապատասխանությունը հրավերի պահանջներին, իսկ անհամապատասխանություն

արձանագրելու դեպքում հանձնաժողովի նիստի արձանագրության մեջ մանրամասն նկարագրվում են հայտնաբերված անհամապատասխանությունները:

47. Առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից փաստաթղթեր չներկայացվելու կամ ամբողջական չներկայացվելու կամ ներկայացված փաստաթղթերում հրավերի պահանջների նկատմամբ անհամապատասխանություններ, ներառյալ կոմիտեի տրամադրած տեղեկատվության հիման վրա, իսկ ապրանքների գնման դեպքում՝ նաև սույն կարգի 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի «գ» պարբերությամբ նախատեսված փաստաթղթի գնահատման արդյունքում հրավերի պահանջների նկատմամբ անհամապատասխանություններ արձանագրվելու դեպքում հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրն էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցին՝ առաջարկելով երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել անհամապատասխանությունը: ...»:

«Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն. «Նորմատիվ իրավական ակտի նորմը մեկնաբանվում է՝ հաշվի առնելով նորմատիվ իրավական ակտն ընդունելիս այն ընդունող մարմնի նպատակը՝ ելնելով դրանում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությունից, ամբողջ հոդվածի, գլխի, բաժնի կարգավորման համատեքստից, այն նորմատիվ իրավական ակտի դրույթներից, ի կատարումն որի ընդունվել է այդ ակտը, տվյալ նորմատիվ իրավական ակտով սահմանված սկզբունքներից, իսկ այդպիսի սկզբունքներ սահմանված չլինելու դեպքում՝ տվյալ իրավահարաբերությունը կարգավորող իրավունքի ճյուղի սկզբունքներից»:

Տվյալ դեպքում «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքում և Կարգում նշված նորմերը պետք է մեկնաբանել տառացի, իսկ կարգով սահմանված է, որ հայտերի բացումից, առաջին տեղ ընտրված մասնակցի ընտրությունից հետո, այդ մասնակցին առաջարկվում է ներկայացնել հրավերով սահմանված փաստաթղթերը, որի հետ միաժամանակ հարցում է կատարում Կոմիտե: Ստացված տեղեկությունների և մասնակցի փաստաթղթերի անհամապատասխանության դեպքում, եթե անհամապատասխանությունը կապված չէ հայտի ապահովման կամ գնային առաջարկի հետ, կրկին Պատվիրատուն առաջարկում է վերացնել թերությունները տրամադրելով երեք աշխատանքային օր:

Ընկերությունը գտնում է, որ Պատվիրատուի կողմից թույլ է տրվել խախտում առ այն, որ ժամկետ տրամադրել է մեկ աշխատանքային օր, իսկ պետք է կարգով սահմանվածի համաձայն տրամադրվեր երեք աշխատանքային օր: Ընկերությունը Պատվիրատուի կողմից արձանագրված անհամապատասխանությունների մասով հայտնել է հետևյալը.

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 540-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն. «Պետական կարիքների համար ապրանքները մատակարարվում են պետական կարիքների համար ապրանքների մատակարարման պետական պայմանագրի (այսուհետ՝ պետական պայմանագիր), ինչպես նաև դրան համապատասխան կնքված պետական կարիքների համար ապրանքների մատակարարման պայմանագրերի հիման վրա: Պետական կարիքներ են ճանաչվում պետական բյուջեի միջոցների հաշվին վճարվող և օրենքով սահմանված կարգով որոշվող Հայաստանի Հանրապետության պահանջմունքները»:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 546-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն. «1. Այն դեպքերում, երբ պետական պայմանագրի պայմաններին համապատասխան, ապրանքները մատակարարվում են անմիջականորեն պետական պատվիրատուին կամ նրա ցուցումով (բեռնման կարգադրագրով) այլ անձի (ստացողին), պետական պայմանագրի կատարմանն ուղղված կողմերի հարաբերությունները կարգավորվում են սույն օրենսգրքի 521-538 հոդվածներով նախատեսված կանոններով»:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 528-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ կետերի համաձայն. «1. Գնորդը (ստացողը) պարտավոր է կատարել պայմանագրին համապատասխան մատակարարված ապրանքների ընդունումն ապահովող բոլոր անհրաժեշտ գործողությունները:

2. Գնորդը (ստացողը) ընդունված ապրանքները պետք է զննի օրենքով, այլ իրավական ակտերով, պայմանագրով կամ գործարար շրջանառության սովորույթներով սահմանված ժամկետում:

Գնորդը (ստացողը) պարտավոր է այդ նույն ժամկետում՝ օրենքով, այլ իրավական ակտերով, պայմանագրով կամ գործարար շրջանառության սովորույթներով սահմանված կարգով, ստուգել ընդունած ապրանքների քանակն ու որակը և հայտնաբերված անհամապատասխանությունների կամ թերությունների մասին անհապաղ գրավոր տեղեկացնել մատակարարին»:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 424-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն. «1. Պատշաճ կատարումը դադարեցնում է պարտավորությունը»:

Սույն գործով Պատվիրատուն գնահատել է ներկայացված փաստաթղթերը և որպես հայտի մերժման հիմք նշվել է, որ նմանատիպ պայմանագրերի պատշաճ կատարումը գնահատելու համար չի ներկայացվել փորձաքննության վերաբերյալ հավաստող փաստաթուղթը:

Տվյալ դեպքում անհիմն է Պատվիրատուի նշվածը, վերջինս դրսևորել է ոչ իրավաչափ, խտրական և ոչ մրցակցային «վարքագիծ», քանի որ ներկայացվել է պետական պայմանագրեր, որոնք պատշաճ կատարվել են և որոնց պատշաճ կատարված լինելը հավաստվել է կատարված աշխատանքների ընդունմամբ, իսկ թերությունների առկայության վերաբերյալ առկա չէ որևէ փաստ: Նշվածի հիման վրա պատշաճ կատարմամբ հիշյալ պայմանագրերով պարտավորությունը դադարել է: Այլ կերպ. ներկայացվել է պայմանագրեր, որոնք պատշաճ կատարվել և հանձնվել են: Հետևաբար սույն պարագայում Պատվիրատուն իրավունք չունի ենթադրություններ անել կատարված աշխատանքի պատշաճ չլինելու վերաբերյալ:

Նմանատիպ աշխատանքների մասով.

Պատվիրատուն առանց մանրամասն ուսումնասիրության նշել է. «նշված չէ թե հրավերով պահանջվող լիցենզիաների (նախկինում կատարված պայմանագրերի մասով) շրջանակներում, որ աշխատանքներն է իրականացրել մասնակիցը, ուստի այն հնարավոր չէ գնահատել»:

Ընկերությունը նշել է, որ նման պնդումն անհիմն է, քանի որ ներկայացված պայմանագրերում, օրինակ ՀՀ ՊՆ-ի հետ 18.05.2016 թ. կնքված թիվ ՍԸԱՇՁԲ-10/5-1 պայմանագրում՝ ապրաքների տեխնիկական բնութագրում մանրամասն նշված է կատարված աշխատանքները, մասնավորապես. ինժինեռաերկաբանական եզրակացություն, ճարտարապետական և կոնստրուկտիվ լուծումների գծագրեր, էլեկտրոսնուցման և էլեկտրոլուսավորության գծագրեր, ջերմատեխնիկական, օդափոխության, ջրամատակարարման և կոյուղու գծագրեր, շինարարության կազմակերպման նախագիծ: Նշված աշխատանքները համաձայն 07.06.2016 թվականի

հանձնման-ընդունման ակտի ընդունվել են և արձանագրվել է դրանց պատշաճ լինելը, ինչպես նաև առկա է դուրս գրված հաշիվ-ապրանքագիր և վճարում:

Նույնը վերաբերում է մյուս պայմանագրերին, այսինքն՝ Պատվիրատուի կողմից հայտնված նման դիրքորոշումը ոչ միայն անհիմն է, այլև անթույլատրելի:

Ընկերությունը հայտնել է, որ թե առաջին անգամ ներկայացված պայմանագրերը և թե լրացուցիչ պայմանագրերը, ամբողջությամբ հանդիսանում են պատշաճ և հրավերին համապատասխանող փաստաթղթեր: Ինչ վերաբերում հրավերի 2.5 կետով նշված պահանջներին, ապա Պատվիրատուն չի նշել թե, որ պահանջներին, հետևաբար պետք է հիմք ընդունել արձանագրված ենթադրյալ պահանջները, որոնք էլ ինչպես նշվեց անհիմն են:

Այսպիսով, Պատվիրատուն սահմանափակված լինելով օրենքով և ՀՀ կառավարության որոշմամբ նախատեսված ժամկետներով, սահմանված ընթացակարգով, չի պահպանել դրանք, որի արդյունքում պետք է վերջինիս պարտավորեցնել հայտարարել Ընկերությանը ընտրված մասնակից:

Ընկերությունը ներկայացված բողոքով խնդրել է Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին պարտավորեցնել պատվիրատուին կայացնել որոշում «Զանգված» ՍՊԸ-ին ՀՀՔԿ -ԳՀԱՇՁԲ-19/10 ծածկագրով մրցույթի ընտրված մասնակից ճանաչելու մասին կամ տրամադրել երեքօրյա ժամկետ և մրցույթում ընտրված մասնակից ճանաչել «Զանգված» ՍՊԸ-ին:

Ի լրումն բողոքի Ընկերությունը խնդրել է՝

1. պարտավորեցնել գնահատող հանձնաժողովին դադարեցնել ՀՀՔԿ -ԳՀԱՇՁԲ-19/10 ծածկագրով մրցույթում «Զանգված» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելու 05.09.2019 թվականի թիվ 3-3 արձանագրությունը և կայացնել որոշում «Զանգված» ՍՊԸ-ին ՀՀՔԿ-ԳՀԱՇՁԲ-19/10 ծածկագրով մրցույթի ընտրված մասնակից ճանաչելու վերաբերյալ:

2. կամ մերժելու դեպքում դադարեցնել ՀՀՔԿ -ԳՀԱՇՁԲ-19/10 ծածկագրով մրցույթում «Զանգված» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելու 05.09.2019 թվականի թիվ 3-3 արձանագրությունը և տրամադրել երեք օրյա ժամկետ կամ

3. պարտավորեցնել գնահատող հանձնաժողովին կայացնել որոշում ՀՀՔԿ-ԳՀԱՇՁԲ-19/10 ծածկագրով գնման ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ:

«Զանգված» ՍՊԸ-ն, պատշաճ ծանուցված լինելով բողոքի քննության նպատակով 20.09.2019թ. ժամը 10:15-ին հրավիրված նիստի վերաբերյալ, ապահովել է իր ներկայացուցչի մասնակցությունը, ով պնդել է բողոքով ներկայացված դիրքորոշումը:

2. ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված դիրքորոշումը և հիմնավորումները.

ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեն, ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ուղղված գրությամբ հայտնել է, որ Կարգի 17-րդ կետի համաձայն՝ գնման գործընթացի կազմակերպման իրավական հիմքը սահմանված պահանջներին համապատասխան հաստատված, իսկ գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ նախատեսված դեպքերում՝ նաև հրապարակված գնումների պլանի առկայությունն է:

Պատվիրատուն հայտնել է, որ գնման առարկան 2019 թվականի հունվարի 9-ից ներառված է եղել ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի գնումների պլանում և նախատեսված ժամկետում սահմանվել է պատասխանատու ստորաբաժանում:

«ՀՀՔԿ-ԳՀԱՊՁԲ-19/10» ծածկագրով գնման ընթացակարգը կազմակերպվել է այդ ժամանակահատվածում գործող իրավական ակտերի հիման վրա և գնահատող հանձնաժողովի կայացրած որոշումը համապատասխանում է նշված ժամանակահատվածում գործող իրավական ակտերի պահանջներին:

«Զանգված» ՍՊԸ-ն հայտով ներկայացրել է պայմանագրեր, որոնք չեն բավարարում հրավերի 2.5 կետով սահմանված պահանջներին: Մասնավորապես, հրավերով պահանջ է ներկայացվել, որպեսզի մասնակիցը նախկինում կատարած լինի հանրակրթական դպրոցների (տարրական, միջին, հիմնական, ավագ, վարժարան և միջնակարգ դպրոց), հատուկ հանրակրթական դպրոցների, արտադպրոցական կրթադաստիարակչական և նախադպրոցական ուսումնական հաստատությունների և դրանց կառուցման և/կամ ամբողջական վերակառուցման նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի մշակման աշխատանքներ (փորձաքննության դրական եզրակացությամբ):

Միննույն ժամանակ կից չի ներկայացվել նաև հրավերով սահմանված պայմանագրերի շրջանակներում իրականացված նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի դրական

փորձաքննության վերաբերյալ հավաստող փաստաթուղթ, իսկ ներկայացված N ՀՀ ԿԱ Ռ ԳՀԱՊՁԲ-2017-ՆԱԽ14 պայմանագրին կից չեն ներկայացվել այդ պայմանագրի հաշիվ ապրանքագրերի պատճենները, ինչպես նաև այդ պայմանագրի սահմանված ժամկետում կատարումը հավաստող ակտի (հանձնան-ընդունման արձանագրություն և այլն) պատճենները կամ տվյալ պայմանագրի կատարումն ընդունած կողմից գրավոր հավաստման բնօրինակից արտատպված (սկանավորված) տարբերակը:

Պատվիրատուն, պատշաճ ծանուցված լինելով բողոքի քննության նպատակով 20.09.2019թ. ժամը 10:15-ին հրավիրված նիստի վերաբերյալ, ապահովել է իր ներկայացուցիչների մասնակցությունը, ովքեր պնդել են վերոհիշյալ գրությամբ ներկայացված դիրքորոշումը:

3. ԳԲՔԱ-ՆԳ-2019/67 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը

ԳԲՔԱ-ՆԳ-2019/67 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեն հետևյալ փաստերը.

1. ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի կողմից իր կարիքների համար հայտարարվել է «ՀՀՔԿ-ԳՀԱՇՁԲ-19/10» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ (հետայսու նաև՝ Ընթացակարգ), որին մասնակցելու նպատակով հայտ է ներկայացրել «Զանգված» ՍՊԸ-ն:

2. «Զանգված» ՍՊԸ-ն հայտի թիվ 4 հավելվածով ներկայացրել է գնային առաջարկ, որի ընդհանուր գինը կազմում է 12 000 000 ՀՀ դրամ:

3. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 21.08.2019թ. նիստի թիվ 3-1 արձանագրության համաձայն՝ Ընկերությանը ծանուցվել է երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում որակավորման չափանիշները հիմնավորող հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը ներկայացնելու անհրաժեշտության վերաբերյալ:

4. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը 03.09.2019թ. նիստի թիվ 3-2 արձանագրությամբ Ընկերության կողմից սահմանված ժամկետում ներկայացված որակավորման չափանիշները հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերում

արձանագրել են անհամապատասխանություններ, որոնք շտկելու անհրաժեշտության վերաբերյալ Ընկերությունը ծանուցվել է Կարգի 47-րդ կետի համաձայն:

5. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 05.09.2019թ. թիվ 3-3 արձանագրության համաձայն՝ Ընկերության հայտը մերժվել է այն հիմնավորմամբ, որ Ընկերությունը չի համապատասխանում Կարգի 61-րդ կետով սահմանված «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշին:

4. ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը.

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Գրիգոր Ներսիսյանս, ուսումնասիրելով «Ջանգված» ՍՊԸ-ի 16.09.2019թ. բողոքը՝ կից փաստաթղթերով, ի լրումն բողոքի ներկայացված գրությունները, ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի դիրքորոշումը և կից փաստաթղթերը, հայտնում եմ հետևյալը.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (հետայսու նաև՝ Օրենք) 6-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ կետի համաձայն՝ մասնակիցը պետք է բավարարի հրավերով սահմանված որակավորման չափանիշները: **Մասնակիցը պետք է ունենա պայմանագրով նախատեսված պարտավորությունների կատարման համար հրավերով պահանջվող մասնագիտական փորձառություն:**

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 1-ին կետը սահմանում է, որ առաջին և հաջորդաբար տեղերը զբաղեցրած մասնակիցներին որոշելուց հետո հրավերով սահմանված ժամկետում առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը հանձնաժողովին է ներկայացնում իր՝ գնումներին մասնակցելու իրավունքը և հրավերով նախատեսված որակավորման չափանիշներին համապատասխանությունը հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը (տեղեկությունները):

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (հետայսու նաև՝ Կարգ) 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի «ե» պարբերության համաձայն՝ հրավերով նախատեսվում է նաև, որ մասնակիցը հայտով ներկայացնում է հրավերով նախատեսված լիցենզիայի պատճենը:

Կարգի 43-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ հայտերի բացման նիստի ավարտին հաջորդող աշխատանքային օրը հանձնաժողովի քարտուղարը էլեկտրոնային փոստի միջոցով ծանուցում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցին՝ առաջարկելով ծանուցումն ուղարկելու օրվանից երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում էլեկտրոնային փոստի միջոցով ներկայացնել որակավորման չափանիշները հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը, բացառությամբ սույն կարգով նախատեսված դեպքերի, ապրանքների գնման դեպքում նաև սույն կարգի 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի «զ» պարբերությամբ նախատեսված փաստաթուղթը, իսկ բանկային երաշխիքի ձևով ներկայացված հայտի ապահովման բնօրինակը՝ կից գրությամբ: Սույն մասով սահմանված ժամկետում փաստաթղթեր ընդհանրապես չներկայացվելու դեպքում հանձնաժողովը հայտերի գնահատման նիստում մերժում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի հայտը և փաստաթղթեր ներկայացնելու պահանջ է ներկայացնում հաջորդաբար տեղ զբաղեցրած մասնակցին:

Կարգի 47-րդ կետի համաձայն՝ առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից փաստաթղթերն ամբողջական չներկայացվելու, ինչպես նաև ներկայացված՝ ներառյալ կոմիտեի կողմից տրամադրված որակավորման չափանիշները հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերի, իսկ ապրանքների գնման դեպքում նաև սույն կարգի 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի «զ» պարբերությամբ նախատեսված փաստաթղթի գնահատման արդյունքում հրավերի պահանջների նկատմամբ անհամապատասխանություններ արձանագրվելու դեպքում հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրն էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցին՝ առաջարկելով մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել անհամապատասխանությունը: «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի մասով արձանագրված անհամապատասխանությունը կարող է շտկվել ինչպես առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցի կողմից կոմիտեից ստացված գրավոր տեղեկատվությունը գնահատող հանձնաժողովին ներկայացմամբ, այնպես էլ կոմիտեի կողմից տրված նոր տեղեկատվությամբ: Ընդ որում, գնահատող հանձնաժողովի կամ քարտուղարի կողմից կոմիտեին կրկնակի հարցում չի կատարվում:

Կարգի 61-րդ կետի 1-ին, 2-րդ և 4-րդ ենթակետերի համաձայն՝ մասնակիցների՝ օրենքի 6-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ կետով նախատեսված՝ «Մասնագիտական փորձառություն» չափանիշը գնահատվում է հետևյալ կարգով՝

1) հրավերով պահանջվում է, որ մասնակիցը հայտով ներկայացնում է հայտարարություն, որ հայտը ներկայացնելու տարվա և դրան նախորդող երեք տարվա ընթացքում պատշաճ ձևով իրականացրել է համանման (նմանատիպ) առնվազն մեկ պայմանագիր: Նախկինում կատարված պայմանագիրը (կամ պայմանագրերը) գնահատվում է (կամ գնահատվում են) նմանատիպ, եթե դրա (դրանց) շրջանակներում մատակարարված ապրանքների, մատուցված ծառայությունների և կատարված աշխատանքների ծավալը (կամ հանրագումարային ծավալը)՝ գումարային արտահայտությամբ, պակաս չէ տվյալ գնման ընթացակարգի շրջանակներում մասնակցի ներկայացրած գնային առաջարկի հիսուն տոկոսից, որից առնվազն մեկ պայմանագրի շրջանակներում մատակարարված ապրանքների, մատուցված ծառայությունների և կատարված աշխատանքների ծավալը գումարային արտահայտությամբ, պակաս չէ տվյալ գնման ընթացակարգի շրջանակներում մասնակցի ներկայացրած գնային առաջարկի քսան տոկոսից:

2) առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը, որպես սույն կետի 1-ին ենթակետով սահմանված որակավորման չափանիշը հիմնավորող փաստաթուղթ, ներկայացնում է նախկինում կատարած պայմանագրի (պայմանագրերի) և դրա հաշիվ-ապրանքագրերի պատճենները, իսկ այդ պայմանագրի (պայմանագրերի) պատշաճ կատարումը գնահատելու համար՝ տվյալ պայմանագրի կողմերի հաստատած՝ պայմանագրի սահմանված ժամկետում կատարումը հավաստող ակտի (հանձնման-ընդունման արձանագրություն և այլն) պատճենը կամ տվյալ պայմանագրի կատարումն ընդունած կողմի գրավոր հավաստումը.

3)....

4) **մասնակցի որակավորումը գնահատվում է բավարար, եթե վերջինս ապահովում է սույն կետով նախատեսված պահանջները:**

Կարգի 65-րդ կետի համաձայն՝ գործարքները համարվում են համանման (նմանատիպ), եթե դրանք դասվում են հրավերով կամ նախատրակավորման

հայտարարությամբ նախատեսված՝ համանման համարվող տնտեսական գործունեության նույն խմբերում: Համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակները և դրանց գնահատման կարգը սահմանվում են սպառիչ և առանց երկակի մեկնաբանության հնարավորության: Շինարարական ծրագրերի դեպքում տնտեսական գործունեության նույն խմբերը սահմանվում են հաշվի առնելով քաղաքաշինության բնագավառում լիցենզավորման ենթակա գործունեության տեսակը և ներդիրները: Հրավերով սահմանված՝ համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակները տարաբնույթ (երկակի) մեկնաբանելու հնարավորության դեպքում առկա տարբերությունը մեկնաբանվում է հոգուտ մասնակցի:

ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի կողմից իր կարիքների համար հայտարարվել է «ՀՀՔԿ-ԳՀԱՇՁԲ-19/10» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ:

Ընթացակարգի հրավերի 2-րդ կետի 2.5 կետի համաձայն՝ մասնակցին ներկայացվող «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշը սահմանվում և գնահատվում է հետևյալ կարգով՝

ա. մասնակիցը պետք է հայտը ներկայացնելու տարվա և դրան նախորդող երեք տարվա ընթացքում պատշաճ ձևով իրականացրած լինի նմանատիպ առնվազն մեկ պայմանագիր: Նախկինում կատարված պայմանագիրը (կամ պայմանագրերը) գնահատվում է (կամ գնահատվում են) նմանատիպ, եթե դրա (դրանց) շրջանակներում կատարված աշխատանքների ծավալը (կամ հանրագումարային ծավալը)՝ գումարային արտահայտությամբ, պակաս չէ տվյալ սույն ընթացակարգի շրջանակում մասնակցի ներկայացրած գնային առաջարկի հիսուն տոկոսից: Ընդ որում առնվազն մեկ պայմանագրի շրջանակում կատարված աշխատանքների ծավալը գումարային արտահայտությամբ պետք է պակաս չլինի սույն ընթացակարգի շրջանակում մասնակցի ներկայացրած գնային առաջարկի քսան տոկոսից:

Սույն ընթացակարգի իմաստով նմանատիպ են համարվում ներքոհիշյալ լիցենզիայի և ներդիրների շրջանակներում նախկինում կատարված պայմանագրերը:

Նմանատիպ են համարվում

1. մինչև «Լիցենզավորման մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքում փոփոխություն կատարելու մասին» Հայաստանի Հանրապետության 2017 թվականի դեկտեմբերի 6-ի ՀՕ-236-Ն օրենքն ուժի մեջ մտնելը ձեռքբերված.

լիցենզիայի

- «Քաղաքաշինական փաստաթղթերի մշակում և փորձաքննություն (բացառությամբ շինարարության թույլտվություն չպահանջող աշխատանքների)»

և մինչև նույն ժամանակ նույն լիցենզիայի անբաժանելի մաս հանդիսացող համապատասխան ոլորտի աշխատանքներն իրականացնող պատասխանատու անձանց

- լիցենզիայի ներդիրների

(աշխատանքների առանձին տեսակների համար)

- բնակելի, հասարակական և արտադրական
- հիդրոտեխնիկական
- էներգետիկ
- կապի

կամ

2.«Լիցենզավորման մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքում փոփոխություն կատարելու մասին» Հայաստանի Հանրապետության 2017 թվականի դեկտեմբերի 6-ի ՀՕ-236-Ն օրենքն ուժի մեջ մտնելուց հետո և ՀՀ կառավարության 27.12.2018թ. N1533-Ն «Լիցենզավորման կարգն ու լիցենզիայի ձևերը հաստատելու մասին» որոշման հիման վրա ձեռքբերված.

լիցենզիայի

- «Քաղաքաշինական փաստաթղթերի ինժեներական բաժինների մշակում (բացառությամբ կոնստրուկտորական մասի, ինչպես նաև շինարարության թույլտվություն չպահանջող աշխատանքների)»

և մինչև նույն ժամանակ նույն լիցենզիայի անբաժանելի մաս հանդիսացող համապատասխան ոլորտի աշխատանքներն իրականացնող պատասխանատու անձանց

լիցենզիայի ներդիրների

(աշխատանքների առանձին տեսակների համար)

- բնակելի, հասարակական, արտադրական շենքերի ու շինությունների նախագծային փաստաթղթերի՝ էլեկտրամատակարարման, էլեկտրալուսավորման ներքին և արտաքին ցանցեր

- բնակելի, հասարակական, արտադրական շենքերի ու շինությունների նախագծային փաստաթղթերի՝ ջրամատակարարման և ջրահեռացման ներքին և արտաքին ցանցեր

- բնակելի, հասարակական, արտադրական շենքերի ու շինությունների նախագծային փաստաթղթերի՝ օդափոխության, ջեռուցման և օդի լավորակման համակարգեր

- Էներգետիկայի օբյեկտների նախագծային փաստաթղթերի՝ ջերմամատակարարման և գազամատակարարման համակարգեր

- Էներգետիկայի օբյեկտների նախագծային փաստաթղթերի՝ էլեկտրաէներգետիկական համակարգեր

- կապի օբյեկտների նախագծային փաստաթղթերի՝ հեռահաղորդակցության և ազդանշանային համակարգեր.

շրջանակներում կատարված (աշխատանքները) պայմանագրերը՝ որոնցից առնվազն մեկ պայմանագրի շրջանակներում կատարված աշխատանքներ՝ ՀՀ կառավարության 19.03.2015թ. N596-Ն որոշմամբ «Բարձր դիսկայնության աստիճանի (IV կատեգորիա) դասակարգում ունեցող հատուկ և կարևորագույն նշանակության (այդ թվում՝ սեյսմիկ պաշտպանության բնագավառի հատուկ և կարևոր նշանակության) օբյեկտի նախագծման ընթացքում՝

որոնցից են՝

- հանրակրթական դպրոցները (տարրական, միջին, հիմնական, ավագ, վարժարան և միջնակարգ դպրոց), հատուկ հանրակրթական դպրոցները, արտադպրոցական կրթադաստիարակչական և նախադպրոցական ուսումնական հաստատությունները և դրանց կառուցման և/կամ ամբողջական վերակառուցման նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի մշակումը և մշակման արդյունքում համապատասխան փորձաքննության դրական եզրակացության առկայությունը:

Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով ի թիվս այլ մասնակիցների հայտ է ներկայացրել նաև «Զանգված» ՍՊԸ-ն:

«Զանգված» ՍՊԸ-ն հայտի թիվ 4 հավելվածով ներկայացրել է գնային առաջարկ, որի ընդհանուր գինը կազմում է 12 000 000 ՀՀ դրամ:

Ընկերությունը հայտի թիվ 3 հավելվածով հայտարարել և հավաստել է, որ բավարարում է «ՀՀՔԿ-ԳՀԱՇՁԲ-19/10» ծածկագրով գնանշման հարցման հրավերով սահմանված որակավորման չափանիշների պահանջներին և պարտավորվում է առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակից ճանաչվելու դեպքում նշված ծածկագրով գնանշման հարցման հրավերով սահմանված կարգով և ժամկետներում ներկայացնել որակավորումը հիմնավորող՝ հրավերով պահանջվող փաստաթղթերը:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 21.08.2019թ. նիստի թիվ 3-1 արձանագրության համաձայն՝ Ընկերությանը ծանուցվել է երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում որակավորման չափանիշները հիմնավորող հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը ներկայացնելու անհրաժեշտության վերաբերյալ:

Ընկերության կողմից «Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշը հիմնավորելու համար որպես նմանատիպ ներկայացվել են «Զանգված» ՍՊԸ-ի և ՀՀ քաղաքաշինության նախարարության միջև 12.04.2016թ. կնքված թիվ «ՔՆ-ՊԸԱՇՁԲ-16/17» ծածկագրով նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի մշակման աշխատանքների կատարման և «Զանգված» ՍՊԸ-ի և ՀՀ պաշտպանության նախարարության միջև 20.07.2018թ. կնքված թիվ «ՓՆՄԱՇՁԲ-10/11-3» ծածկագրով պետական գնման պայմանագրերը:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 03.09.2019թ. նիստի թիվ 3-2 արձանագրության համաձայն՝ Ընկերության հայտում արձանագրվել են անհամապատասխանություններ

Ընկերությունը ծանուցվել է մեկ աշխատանքային օրյա ժամկետում անհամապատասխանությունները շտկելու վերաբերյալ:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 05.09.2019թ. նիստի թիվ 3-3 արձանագրության համաձայն՝ Ընկերության կողմից որպես շտկած ներկայացված

փաստաթղթերում գնահատող հանձնաժողովի կողմից կրկին արձանագրվել են անհամապատասխանություններ. Մասնավորապես՝

Ընկերության կողմից ներկայացվել են նախկինում կատարված այլ պայմանագրեր, մասնավորապես՝

1) ՀՀ ՊՆ-ի հետ 18.05.2016թ. կնքված N ՍԸԱՇՁԲ-10/5-1 պայմանագիրը՝ 23 150 000 ՀՀ դրամ.

2) ՀՀ ոստիկանության հետ 13.12.2017թ. կնքված N ՀՀ ԿԱ Ո ԳՀԱՇՁԲ-2017-ՆԱԽ14 պայմանագիրը՝ 7 400 000 ՀՀ դրամի չափով: Այս պայմանագրի հետ կցված չեն հաշիվ-ապրանքագրերի պատճենները, ինչպես նաև այդ պայմանագրի սահմանված ժամկետում կատարումը հավաստող ակտի (հանձման-ընդունման արձանագրություն և այլն) պատճենները կամ տվյալ պայմանագրի կատարումն ընդունած կողմի գրավոր հավաստման բնօրինակից արտատպված (սկանավորված) տարբերակը:

Լրացուցիչ ներկայացված երկու նոր պայմանագրերի պատշաճ կատարումը գնահատելու համար՝ չեն ներկայացվել հրավերով սահմանված պայմանագրերի շրջանակներում իրականացված նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի դրական փորձաքննության վերաբերյալ հավաստող փաստաթղթերը: Լրացուցիչ ներկայացված երկու նոր պայմանագրերը չեն բավարարում հրավերի 2.5 կետով սահմանված նմանատիպ համարվող օբյեկտների պահանջներին և չեն հանդիսանում նմանատիպ:

Ամփոփելով վերը նշվածը, գնահատող հանձնաժողովը որոշել է, որ ներկայացված պայմանագրերի շրջանակներում Ընկերությունը չի համապատասխանում Կարգի 61-րդ կետով սահմանվող մասնագիտական փորձառության որակավորման չափանիշին:

Նույն արձանագրությամբ կայացված որոշմամբ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը, Կարգի 48-րդ կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն, մերժել է Ընկերության հայտը:

Այսպիսով՝ Կարգի 61-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանվում է, որ «Մասնագիտական փորձառություն» չափանիշը գնահատվում է հետևյալ կարգով՝ առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը, որպես սույն կետի 1-ին ենթակետով սահմանված որակավորման չափանիշը հիմնավորող փաստաթուղթ, **ներկայացնում է նախկինում կատարած պայմանագրի (պայմանագրերի) և դրա հաշիվ-ապրանքագրերի պատճենները, իսկ այդ**

պայմանագրի (պայմանագրերի) պատշաճ կատարումը գնահատելու համար՝ տվյալ պայմանագրի կողմերի հաստատած՝ պայմանագրի սահմանված ժամկետում կատարումը հավաստող ակտի (հանձնման-ընդունման արձանագրություն և այլն) պատճենը կամ տվյալ պայմանագրի կատարումն ընդունած կողմի գրավոր հավաստումը.

Ուսումնասիրելով Ընկերության կողմից որպես «Մասնագիտական փորձառություն» չափանիշը հիմնավորող փաստաթուղթ ներկայացված «ՀՀ ԿԱ Ո ԳՀԱՇՁԲ-2017-ՆԱԽ14» պայմանագիրն արձանագրում եմ, որ այն չի համապատասխանում Կարգի 61-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջին, քանի որ պայմանագրին կից չեն ներկայացվել հաշիվ-ապրանքագրերի պատճենները, ինչպես նաև այդ պայմանագրի սահմանված ժամկետում կատարումը հավաստող ակտի (հանձնման-ընդունման արձանագրություն և այլն) պատճենները կամ տվյալ պայմանագրի կատարումն ընդունած կողմի գրավոր հավաստումը:

Անդրադառնալով Ընկերության կողմից որպես նմանատիպ ներկայացված Ընկերության և ՀՀ պաշտպանության նախարարության միջև 18.05.2016թ. կնքված N ՍԸԱՇՁԲ-10/5-1 պայմանագրի՝ հրավերի պահանջներին համապատասխան լինելու հարցին, հայտնում եմ հետևյալը.

Գնահատող հանձնաժողովը որպես անհամապատասխանություն արձանագրել է, որ պայմանագրերին կից չեն ներկայացվել հրավերով սահմանված պայմանագրերի շրջանակներում իրականացված նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի դրական փորձաքննության վերաբերյալ հավաստող փաստաթղթերը:

Այս տեսանկյունից Կարգի 61-րդ կետի 2-րդ ենթակետը սահմանում է, որ պայմանագրի (պայմանագրերի) պատշաճ կատարումը գնահատելու համար առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը ներկայացնում է տվյալ պայմանագրի կողմերի հաստատած՝ պայմանագրի սահմանված ժամկետում կատարումը հավաստող ակտի (հանձնման-ընդունման արձանագրություն և այլն) պատճենը կամ տվյալ պայմանագրի կատարումն ընդունած կողմի գրավոր հավաստումը:

Ընկերության կողմից գնահատող հանձնաժողովին ներկայացվել է ՍԸԱՇՁԲ-10/5-1 պայմանագրի շրջանակներում կողմերի միջև կնքված հանձնման-ընդունման արձանագրությունները, ուստի գտնում եմ, որ Ընկերությունը սույն մասով ապահովել է Կարգի 61-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված պահանջը, քանի որ հանձնման-ընդունման արձանագրության առկայությունն արդեն իսկ թույլ է տալիս ենթադրել, որ պայմանագիրը կատարվել է պատշաճ և ընդունվել է Պատվիրատուի կողմից:

Մասնավորապես՝ ՍԸԱՇՁԲ-10/5-1 ծածկագրով պայմանագրի Հավելված թիվ 1-ով սահմանվել է, որ նախագիծը պատվիրատուի կողմից կընդունվի միայն փորձաքննության դրական եզրակացության առկայության դեպքում, հետևաբար հանձնման-ընդունման արձանագրության առկայությունը փաստում է, որ պայմանագրի շրջանակներում իրականացված նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի փորձաքննության արդյունքում տրվել է դրական եզրակացություն:

Ինչ վերաբերվում է գնահատող հանձնաժողովի կողմից արձանագրված այն անհամապատասխանությանը, որ որպես նմանատիպ ներկայացված պայմանագրերը չեն բավարարում հրավերի 2.5 կետով սահմանված նմանատիպ համարվող օբյեկտների պահանջներին և չեն հանդիսանում նմանատիպ, ապա սույն մասով հայտնում եմ հետևյալը.

«Կառավարության 02.07.2009թ. «Քաղաքաշինության բնագավառում շինարարության իրականացման (բացառությամբ շինարարության թույլտվություն չպահանջող աշխատանքների և «Լիցենզավորման մասին» հայաստանի հանրապետության օրենքի 43-րդ հոդվածով հաստատված աղյուսակի 17-րդ բաժնի 2-րդ կետով նախատեսված այլ դեպքերի) գործունեության լիցենզավորման կարգը և լիցենզիայի ձևը հաստատելու մասին» թիվ 777-Ն որոշման 6-րդ կետի համաձայն՝ լիցենզիայի ներդիրները տրամադրվում են ըստ հետևյալ ոլորտների՝

- 1) բնակելի, հասարակական և արտադրական.
- 2) տրանսպորտային.
- 3) հիդրոտեխնիկական.
- 4) էներգետիկ.
- 5) կապի:

Կարգի 65-րդ կետը սահմանում է, որ գործարքները համարվում են համանման (նմանատիպ), եթե դրանք դասվում են հրավերով կամ նախատրակավորման հայտարարությամբ նախատեսված՝ համանման համարվող տնտեսական գործունեության նույն խմբերում: Համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակները և դրանց գնահատման կարգը սահմանվում են սպառիչ և առանց երկակի մեկնաբանության հնարավորության: **Շինարարական ծրագրերի դեպքում տնտեսական գործունեության նույն խմբերը սահմանվում են հաշվի առնելով քաղաքաշինության բնագավառում լիցենզավորման ենթակա գործունեության տեսակը և ներդիրները:** Հրավերով սահմանված՝ համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակները տարաբնույթ (երկակի) մեկնաբանելու հնարավորության դեպքում առկա տարբերությունը մեկնաբանվում է հոգուտ մասնակցի:

Տվյալ դեպքում Կարգի 65-րդ կետի համաձայն Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը Ընկերության կողմից ներկայացված վերը նշված պայմանագրերի նմանատիպությունը պետք է գնահատեր ոչ թե հրավերում թվարկված նմանատիպ համարվող օբյեկտների տեսանկյունից, այլև հիմք ընդունելով քաղաքաշինության բնագավառում լիցենզավորման ենթակա գործունեության տեսակը և ներդիրները:

Ինչ վերաբերվում է Ընկերության կողմից բողոքով ներկայացված այն պնդմանը, որ գնահատող հանձնաժողովի կողմից Ընկերության հայտում արձանագրված անհամապատասխանությունները շտկելու համար պետք է տրամադրեր ոչ թե մեկ աշխատանքային օր այլ երեք աշխատանքային օր, ապա գտնում են, որ բողոքն սույն մասով անհիմն է՝ հետևյալ հիմնավորմամբ.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 15-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ գնումների պլանը, ներառյալ՝ փոփոխությունները, հաստատվելուն հաջորդող երկու աշխատանքային օրվա ընթացքում պատվիրատուն հրապարակում է տեղեկագրում, բացառությամբ պետական գաղտնիք պարունակող գնումների պլանի:

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 16-րդ կետի համաձայն՝ գնման գործընթաց սկսելու համար գնման առարկան պետք է ներառված լինի գնումների պլանում: Գնման պահանջի ծագման օրը պետական գաղտնիք չպարունակող գնումների դեպքում

հաստատված կամ փոփոխված գնումների պլանի հրապարակման օրն է, իսկ պետական գաղտնիք պարունակող գնումների դեպքում՝ գնումների պլանի հաստատման կամ փոփոխման օրն է:

Կարգի 17-րդ կետի համաձայն՝ գնման գործընթացի կազմակերպման իրավական հիմքը սահմանված պահանջներին համապատասխան հաստատված, իսկ Գնումների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությամբ նախատեսված դեպքերում՝ նաև հրապարակված, գնումների պլանի առկայությունն է:

ՀՀ կառավարության 02.05.2019թ, N 516-Ն «ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշման մեջ փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» կայացված որոշման 2-րդ կետի 1-ին ենթակետով սահմանվել է, որ սույն որոշման պահանջները չեն տարածվում մինչև սույն որոշումն ուժի մեջ մտնելը սկսած և դեռևս չավարտված գնման գործընթացների, ինչպես նաև կնքված և գործող պայմանագրերի վրա:

Այսպիսով՝ գնման գործընթաց սկսելու համար անհրաժեշտ է որպեսզի գնման առարկան ներառված լինի գնումների պլանում:

Տվյալ դեպքում Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի կողմից www.procurement.am կայքում հրապարակված տեղեկատվության ուսումնասիրության արդյունքում արձանագրվել է, որ Ընթացակարգի գնման առարկայի ներառմամբ Պատվիրատուի գնումների պլանը տեղեկագրում հրապարակվել է դեռևս 08.01.2019թ., այսինքն մինչև ՀՀ կառավարության 02.05.2019թ, N 516-Ն որոշումն ուժի մեջ մտնելը, ուստի նման պայմաններում գնահատող հանձնաժողովն արձանագրված անհամապատասխանությունները շտկելու համար Ընկերությանը տրամադրելով մեկ աշխատանքային օր գործել է իրավաչափ:

Ինչ վերաբերում է Ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու Ընկերության պահանջին, ապա սույն մասով բողոքն ենթակա է մերժման, քանի որ Ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու հիմքեր առկա չեն:

Ինչ վերաբերում է բողոքով ներկայացված՝ «Զանգված» ՍՊԸ-ին ընտրված մասնակից ճանաչելու վերաբերյալ պահանջին, ապա բողոք սույն մասով ևս ենթակա է մերժման, քանի որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 26-րդ հոդվածի 1-ին մասի 5-րդ կետի

համաձայն՝ գնահատող հանձնաժողովն է որոշում գնման ընթացակարգի հաղթողին (հաղթողներին):

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

«Զանգված» ՍՊԸ-ի կողմից 16.09.2019թ. ներկայացված բողոքը բավարարել մասնակի.

1. Պարտավորեցնել «ՀՀԲԿ-ԳՀԱՇՁԲ-19/10» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին դադարեցնել «Զանգված» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելու մասին որոշումը:

2. Բողոքի պահանջը մյուս կետերի մասով մերժել:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի որոշումն իրավապարտադիր է և ուժի մեջ է մտնում տեղեկագրում հրապարակվելու հաջորդ օրը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի որոշումը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

**Գնումների հետ կապված
բողոքներ քննող անձ՝**



ԳՐԻԳՈՐ ՆԵՐՍԻՍՅԱՆ