

ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ թիվ 3
ՀՏՁՀ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2025/4 ծածկագրով
գնման ընթացակարգի հայտերի գնահատման նիստի

Վայրը՝ **ք.Երևան**

սկիզբ ,**3 փետրվարի 2025թ.**
ավարտ, **5 փետրվարի 2024թ.**
Ժամը՝ **16:00**

Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամի (գտնվելու վայր՝ ՀՀ ք. Երևան Կ. Ուլնեցի 31 հասցե, ՀՎՀՀ 0084644, էլեկտրոնային փոստ՝ atdf@atdf.am) գործադիր տնօրենի «13» հունվարի 2025թ. թիվ 52-Ա հրամանով ստեղծված գնահատող հանձնաժողովը (այսուհետ՝ Հանձնաժողով) «ՀՀ Տավուշի մարզի ք.Նոյեմբերյանի վարժարանի (ք.Նոյեմբերյանի թիվ 1 ավագ դպրոցի տեղակայման վայրում) կառուցում», «ՀՀ Տավուշի մարզի Աղավնավանքի դպրոցի կառուցում», «ՀՀ Տավուշի մարզի Նորաշենի կրթահամալիրի կառուցում», «ՀՀ Լոռու մարզի Մեծավանի թիվ 2 միջնակարգ դպրոցի կառուցում» ծրագրերի շինարարական աշխատանքների ընթացքում տեխնիկական հսկողության ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով ՀՏՁՀ-ԽԲՄ-ԾՁԲ-2025/4 ծածկագրով գնման ընթացակարգի (այսուհետ՝ Ընթացակարգ) հայտերի գնահատման նիստին (այսուհետ՝ նիստ) մասնակցում է հետևյալ կազմով՝

Սպարտակ Պետրոսյան՝ Հանձնաժողովի նախագահ
Մարիամ Միքայելյան՝ Հանձնաժողովի գնահատող անդամ
Գուրգեն Թևոսյան՝ Հանձնաժողովի գնահատող անդամ
Արաքսյա Իսախանյան՝ Հանձնաժողովի գնահատող անդամ
Լիլիթ Պետրոսյան՝ Հանձնաժողովի գնահատող անդամ
Մետաքսյա Եղիազարյան՝ Հանձնաժողովի գնահատող անդամ
Սոնա Կարապետյան՝ Հանձնաժողովի բացող անդամ
Վարդինե Իսահակյան՝ Հանձնաժողովի բացող անդամ

Հանձնաժողովը, հիմքում ունենալով Ընթացակարգի բացման նիստի արձանագրությունը և ներկայացված փաստաթղթերը, արձանագրեց, որ՝

1. Տեղեկություններ՝ յուրաքանչյուր մասնակցի ներկայացրած փաստաթղթերի՝ հրավերով սահմանված վավերապայմաններին համապատասխանելու, յուրաքանչյուր մասնակցի ներկայացրած փաստաթղթերի՝ հրավերով սահմանված պայմաններին համապատասխան կազմված լինելու մասին.

Հանձնաժողովն արձանագրեց, որ

«Միքնար» ՍՊԸ-ի մասով՝

1.1 «Միքնար» ՍՊԸ-ի (այսուհետ՝ Մասնակից) կողմից ներկայացված հայտը ներկայացվել է հրավերի պահանջներին համապատասխան:

1.2 «ԱԳԷԱ» ՍՊԸ-ի (այսուհետ՝ Մասնակից) կողմից ներկայացված հայտը ներկայացվել է հրավերի պահանջներին համապատասխան՝ բացառությամբ.

- Ձեր կողմից ներկայացված հայտով բացակայում է հրավերով պահանջված մասնագետների կողմից համաձայնությունները:

1.3 «Մովսես Շինարար» ՍՊԸ-ի (այսուհետ՝ Մասնակից) կողմից ներկայացված հայտը ներկայացվել է հրավերի պահանջներին համապատասխան՝ բացառությամբ.
 - Ձեր կողմից ներկայացված հայտով բացակայում է հրավերով պահանջված մասնագետների կողմից համաձայնությունները:

2. Հանձնաժողովը արձանագրեց, որ

2.1 «ԱԳԷԱ» ՍՊԸ-ի կողմից սահմանված ժամկետում շտկվել են արձանագրված անհամապատասխանությունները, մասնակիցների կողմից ներկայացված հայտերը ոչ գնային պայմաններով գնահատել բավարար:

2.2 «Մովսես Շինարար» ՍՊԸ-ի կողմից սահմանված ժամկետում շտկվել են արձանագրված անհամապատասխանությունները, մասնակիցների կողմից ներկայացված հայտերը ոչ գնային պայմաններով գնահատել բավարար:

3. Մասնակիցներին տրված միավորների մասին

Համաձայն «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 44-րդ հոդվածի 2-րդ մասի՝

Որոշվեց՝

3.1 Հաստատել հրավերի նվազագույն պահանջներին բավարարող մասնակիցների կողմից ներկայացված ծառայության մատուցման մեթոդաբանության միավորը և աշխատակազմի կողմից նմանատիպ/համանման օբյեկտի մասով մատուցած տեխնիկական հսկողության քանակները՝

Չափաբաժին 1՝ «ՀՀ Տավուշի մարզի ք.Նոյեմբերյանի վարժարանի (ք"Նոյեմբերյանի թիվ 1 ավագ դպրոցի տեղակայման վայրում) կառուցում» աշխատանքների ընթացքում տեխնիկական հսկողության ծառայություն

| Մասնակցի անվանումը | Ծառայության մատուցման մեթոդաբանություն (SU2)՝ | Աշխատակազմ (SU1)՝ |
|--------------------|--|---|
| | Նվազագույն և առավելագույն գնահատականը՝ 1-40 միավոր | Յուրաքանչյուր մասնագետի գնահատման նվազագույն և առավելագույն գնահատականը՝ 10-15 միավոր |
| «Միքնար» ՍՊԸ | 40 միավոր | 1 Ճարտարագետ-շինարար՝ 15 միավոր |
| | | 1 Ճարտարագետ-էներգետիկ՝ 15 միավոր |
| | | 1 Ճարտարագետ-ՋՋ՝ 15 միավոր |

| | | |
|---------------------|-----------|------------------------|
| | | 1 Բնապահպան՝ 13 միավոր |
| Ընդամենը՝ 98 միավոր | 40 միավոր | 58 միավոր |

Չափաբաժին 2՝ «ՀՀ Տավուշի մարզի Աղավնավանքի դպրոցի կառուցում» աշխատանքների ընթացքում տեխնիկական հսկողության ծառայություն աշխատանքների ընթացքում տեխնիկական հսկողության ծառայություն

| Մասնակցի անվանումը | Ծառայության մատուցման մեթոդաբանություն (SU2)՝ | Աշխատակազմ (SU1)՝ |
|----------------------|--|---|
| | Նվազագույն և առավելագույն գնահատականը՝ 1-40 միավոր | Յուրաքանչյուր մասնագետի գնահատման նվազագույն և առավելագույն գնահատականը՝ 10-15 միավոր |
| «ԱԳԷԱ» ՍՊԸ | 40 միավոր | 1 Ճարտարագետ-շինարար՝ 15 միավոր |
| | | 1 Ճարտարագետ-էներգետիկ՝ 15 միավոր |
| | | 1 Ճարտարագետ-ՋՋ՝ 15 միավոր |
| | | 1 Բնապահպան՝ 15 միավոր |
| Ընդամենը՝ 100 միավոր | 40 միավոր | 60 միավոր |

Չափաբաժին 3՝ «ՀՀ Տավուշի մարզի Նորաշենի կրթահամալիրի կառուցում» աշխատանքների ընթացքում տեխնիկական հսկողության ծառայություն

| Մասնակցի անվանումը | Ծառայության մատուցման մեթոդաբանություն (SU2)՝ | Աշխատակազմ (SU1)՝ |
|--------------------|--|---|
| | Նվազագույն և առավելագույն գնահատականը՝ 1-40 միավոր | Յուրաքանչյուր մասնագետի գնահատման նվազագույն և առավելագույն գնահատականը՝ 10-15 միավոր |
| «Միքնար» ՍՊԸ | 40 միավոր | 1 Ճարտարագետ-շինարար՝ 15 միավոր |

| | | |
|----------------------------|------------------|-----------------------------------|
| | | 1 Ճարտարագետ-էներգետիկ՝ 15 միավոր |
| | | 1 Ճարտարագետ-ՋՋ՝ 15 միավոր |
| | | 1 Բնապահպան՝ 13 միավոր |
| Ընդամենը՝ 98 միավոր | 40 միավոր | 58 միավոր |

Չափաբաժին 4՝ «ՀՀ Լոռու մարզի Մեծավանի թիվ 2 միջնակարգ դպրոցի կառուցում» աշխատանքների ընթացքում տեխնիկական հսկողության ծառայություն աշխատանքների ընթացքում տեխնիկական հսկողության ծառայություն

| Մասնակցի անվանումը | Ծառայության մատուցման մեթոդաբանություն (SU2)՝ | Աշխատակազմ (SU1)՝ |
|-----------------------------|---|--|
| | Նվազագույն և առավելագույն գնահատականը՝ 1-40 միավոր | Յուրաքանչյուր մասնագետի գնահատման նվազագույն և առավելագույն գնահատականը՝ 10-15 միավոր |
| «Մովսես Շինարար» ՍՊԸ | 40 միավոր | 1 Ճարտարագետ-շինարար՝ 11 միավոր |
| | | 1 Ճարտարագետ-էներգետիկ՝ 15 միավոր |
| | | 1 Ճարտարագետ-ՋՋ՝ 15 միավոր |
| | | 1 Բնապահպան՝ 15 միավոր |
| Ընդամենը՝ 96 միավոր | 40 միավոր | 56 միավոր |

Հանձնաժողովի կողմից հայտերի գնահատումն իրականացվել է համաձայն Հրավերով սահմանված գնահատման կարգի:

4. Ընտրված և հաջորդաբար տեղեր զբաղեցրած մասնակից/ներ/ որոշելու մասին

Համաձայն «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 44-րդ հոդվածի 2-րդ մասի Հաստատել բավարար գնահատված մասնակիցների տրվող միավորները և հաջորդաբար տեղեր զբաղեցրած մասնակիցների ցանկը՝ համաձայն աղյուսակի

Չափաբաժին 1 - «ՀՀ Տավուշի մարզի ք.Նոյեմբերյանի վարժարանի (ք.Նոյեմբերյանի թիվ 1 ավագ դպրոցի տեղակայման վայրում) կառուցում» աշխատանքների ընթացքում տեխնիկական հսկողության ծառայություն

| Հերթական համարը | Խորհրդատվական ընկերության անվանումը | Աշխատակազմ (SU1), Ծառայության մատուցման մեթոդաբանություն (SU2) | | Մասնակցի առաջարկած գնին տրված միավոր | | Ընդհանուր գնահատական | Դասակարգումը ըստ միավորների | |
|-----------------|-------------------------------------|--|--------------|--------------------------------------|--------------|----------------------|-----------------------------|-----------|
| | | Կշիռը՝ 70% | | Կշիռը՝ 30 % | | | | |
| | | Միավոր | (1) x (կշիռ) | Գնահատական* | (3) x (կշիռ) | | | (2) + (4) |
| | | (1) | (2) | (3) | (4) | | | |
| 1 | «Միքնար»ՍՊԸ | 98 | 68.60 | 100 | 30.00 | 98.60 | 1 | |

Չափաբաժին 2 - «ՀՀ Տավուշի մարզի Աղավնավանքի դպրոցի կառուցում» աշխատանքների ընթացքում տեխնիկական հսկողության ծառայություն

| Հերթական համարը | Խորհրդատվական ընկերության անվանումը | Աշխատակազմ (SU1), Ծառայության մատուցման մեթոդաբանություն (SU2) | | Մասնակցի առաջարկած գնին տրված միավոր | | Ընդհանուր գնահատական | Դասակարգումը ըստ միավորների | |
|-----------------|-------------------------------------|--|--------------|--------------------------------------|--------------|----------------------|-----------------------------|-----------|
| | | Կշիռը՝ 70% | | Կշիռը՝ 30 % | | | | |
| | | Միավոր | (1) x (կշիռ) | Գնահատական* | (3) x (կշիռ) | | | (2) + (4) |
| | | (1) | (2) | (3) | (4) | | | |
| 2 | «ԱԳԷԱ» ՍՊԸ | 100 | 70.00 | 100 | 30.00 | 100.00 | 1 | |

Չափաբաժին 3 - «ՀՀ Տավուշի մարզի Նորաշենի կրթահամալիրի կառուցում» աշխատանքների ընթացքում տեխնիկական հսկողության ծառայություն

| Հերթական համարը | Խորհրդատվական ընկերության անվանումը | Աշխատակազմ (SU1), Ծառայության մատուցման մեթոդաբանություն (SU2) | | Մասնակցի առաջարկած գնին տրված միավոր | | Ընդհանուր գնահատական | Դասակարգումը ըստ միավորների | |
|-----------------|-------------------------------------|--|--------------|--------------------------------------|--------------|----------------------|-----------------------------|-----------|
| | | Կշիռը՝ 70% | | Կշիռը՝ 30 % | | | | |
| | | Միավոր | (1) x (կշիռ) | Գնահատական* | (3) x (կշիռ) | | | (2) + (4) |
| | | (1) | (2) | (3) | (4) | | | |

| | | Կշիռը՝ 70% | | Կշիռը՝ 30 % | | (2) + (4) | |
|---|-------------|------------|--------------|-------------|--------------|-----------|---|
| | | Միավոր | (1) x (կշիռ) | Գնահատական* | (3) x (կշիռ) | | |
| | | (1) | (2) | (3) | (4) | | |
| 3 | «Միքնար»ՍՊԸ | 98 | 68.60 | 96 | 28.75 | 97.35 | 1 |

Չափաբաժին 4 - «ՀՀ Լոռու մարզի Մեծավանի թիվ 2 միջնակարգ դպրոցի կառուցում» աշխատանքների ընթացքում տեխնիկական հսկողության ծառայություն

| Հերթական համարը | Խորհրդատվական ընկերության անվանումը | Աշխատակազմ (ՏԱ1), Ծառայության մատուցման մեթոդաբանություն (ՏԱ2) | | Մասնակցի առաջարկած գնին տրված միավոր | | Ընդհանուր գնահատական | Դասակարգման ըստ միավորների |
|-----------------|-------------------------------------|--|--------------|--------------------------------------|--------------|----------------------|----------------------------|
| | | Կշիռը՝ 70% | | Կշիռը՝ 30 % | | | |
| | | Միավոր | (1) x (կշիռ) | Գնահատական* | (3) x (կշիռ) | | |
| | | (1) | (2) | (3) | (4) | | |
| 4 | «Մովսես Շինարար» ՍՊԸ | 96 | 67.20 | 100 | 30.00 | 97.20 | 1 |

5. Հանձնաժողովը որոշեց.

5.1 Ընտրված մասնակիցներ հայտարարել բավարար գնահատված հայտեր ներկայացրած մասնակիցների թվից՝ առավելագույն միավոր ստացած մասնակից՝

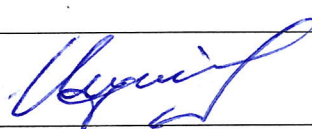
1-ին, և 3-րդ չափաբաժինների մասով «Միքնար ՍՊԸ-ին, պայմանագրի գինը՝ 7,100,000 (յոթ միլիոն մեկ հարյուր հազար) դրամ:

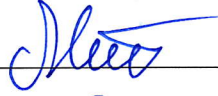



2-րդ չափաբաժնի մասով «ԱԳԷԱ» ՍՊԸ-ին, պայմանագրի գինը՝ 3,450,000 (երեք միլիոն չորս հարյուր հիսուն հազար) դրամ:

4-րդ չափաբաժնի մասով «Մովսես Շինարար» ՍՊԸ-ին պայմանագրի գինը՝ 3,800,000 (երեք միլիոն ութ հարյուր հազար) դրամ:

6. Հանձնաժողովը որոշեց.

6.1 Հաստատել պայմանագիր կնքելու մասին որոշումը՝ համաձայն հավելվածի:

| | |
|------------------------------|--|
| Հանձնաժողովի նախագահ՝ | |
| Սպարտակ Պետրոսյան |  |
| անդամներ՝ | |

| | |
|---------------------|--|
| Մարիամ Միքայելյան |  |
| Գուրգեն Թևոսյան | |
| Արաքսյա Իսախանյան |  |
| Լիլիթ Պետրոսյան | |
| Մետաքսյա Եղիազարյան | |
| Վարդինե Իսահակյան |  |
| Սոնա Կարապետյան | |
| քարտուղար՝ | |
| Մարինե Բայան |  |

ПРОТОКОЛ №3
заседания по оценке заявок по процедуре закупок
под кодом HZTH-KhBM-TsDzB-2025/4

г. Ереван

начало «03» января 2025г.
конец «05» января 2025г.
время: 16:00

Оценочная комиссия (далее – «Комиссия»), созданная приказом № 52-Ц исполнительного директора Армянского фонда территориального развития (адрес: ул. К. Улнеци 31, РА, г. Ереван, ИНН 0084644, эл.почта: atdf@atdf.am) от 15.01.2025 года, с целью приобретения на **консультационных услуг в области технического надзора над строительными работами** по коду HZTH-KHBM-TCDZB-2025/4, участвует в заседании по оценке заявок (далее-«Заседание») в следующем составе:

Спартак Петросян, председатель комиссии
Мариам Микаелян, член оценочной комиссии
Гурген Тевосян, член оценочной комиссии
Араксия Исаханян, член оценочной комиссии
Лилит Петросян, член оценочной комиссии
Метаксия Егиазарян, член оценочной комиссии
Сона Карапетян, открывающий член комиссии
Вардине Исаакян, открывающий член комиссии

Комиссия, основываясь на протоколе заседания по вскрытию заявок и представленных документах по данной процедуре, констатировала, что:

1. Данные о наличии в каждой вскрытой заявке требуемых приглашением документов и данные о соответствии представленных документов с условиями установленными приглашением.

По поводу ООО «Микнар»:

1.1 Заявка, поданная ООО «Микнар» (далее – Участник), была подана в соответствии с требованиями приглашения.

1.2 Заявка, поданная ООО «АГЕА» (далее – Участник), была подана в соответствии с требованиями приглашения, за исключением:

- В поданной вами заявке отсутствуют согласия экспертов, запрошенные приглашением.

1.3 Заявка, поданная ООО «Мовсес Шинарар» (далее – Участник), была подана в соответствии с требованиями приглашения, за исключением:

- В поданной вами заявке отсутствуют согласия специалистов, запрашиваемых приглашением.

2. Комиссия констатировала, что

2.1 ООО «АГЕА» в установленный срок устранило зафиксированные несоответствия, поданные участниками заявки были оценены как удовлетворительные по неценовым условиям.

2.2 ОсОО «Мовсес Шинарар» в установленный срок устранило зафиксированные несоответствия, поданные участниками заявки были оценены как удовлетворительные по неценовым условиям.

3. О баллах, начисляемых участникам

Согласно части 2 статьи 44 Закона РА "О закупках", Было решено:

3.1 Утвердить представленную участниками единицу методики оказания услуг, соответствующую минимальным требованиям приглашения, и объемы технического контроля, осуществляемого персоналом в отношении того же/аналогичного объекта.

Лот 1 - технический надзор во время работ «Строительство училище в городе Ноемберян (на территории N 1 средней школы города Ноемберян) в области Тавуш, РА»

| Имя участника | Методология предоставления услуг (ТА2): Минимальный и максимальный балл: 1-40 баллов. | Персонал (ТА1): Минимальный и максимальный рейтинг каждого специалиста – 10-15 баллов. |
|---------------|--|---|
| ООО «МИКНАР» | 40 | 1 инженера-строителя-15 |
| | | 1 инженер-энергетик -15 |
| | | 1 инженер-гидротехник -15 |
| | | 1 эколог-13 |
| Итого 98 | 40 | 58 |

Лот 2- технический надзор во время работ «Строительство образовательного комплекса в селе Агавнавнк в области Тавуш, РА»

| Имя участника | Методология предоставления услуг (ТА2): Минимальный и максимальный балл: 1-40 баллов. | Персонал (ТА1): Минимальный и максимальный рейтинг каждого специалиста – 10-15 баллов. |
|---------------|--|--|
| ООО «АГЕА» | 40 | 1 инженера-строителя-15 1 инженер-энергетик -15 1 инженер-гидротехник -15 1 эколог-15 |
| Итого 100 | 40 | 60 |

Лот 3- технический надзор во время работ «Строительство образовательного комплекса в селе Норашен в области Тавуш, РА»

| Имя участника | Методология предоставления услуг (ТА2): Минимальный и максимальный балл: 1-40 баллов. | Персонал (ТА1): Минимальный и максимальный рейтинг каждого специалиста – 10-15 баллов. |
|---------------|--|--|
| ООО «МИКНАР» | 40 | 1 инженера-строителя-15 1 инженер-энергетик -15 1 инженер-гидротехник -15 1 эколог-13 |

| | | |
|----------|----|----|
| Итого 98 | 40 | 58 |
|----------|----|----|

Лот 4- технический надзор во время работ «Строительство средней школы №2 села Мецаван в области Лори РА»

| Имя участника | Методология предоставления услуг (ТА2): Минимальный и максимальный балл: 1-40 баллов. | Персонал (ТА1): Минимальный и максимальный рейтинг каждого специалиста – 10-15 баллов. |
|----------------------|--|---|
| ООО «Мовсес Шинарар» | 40 | 1 инженера-строителя-11 |
| | | 1 инженер-энергетик -15 |
| | | 1 инженер-гидротехник -15 |
| | | 1 эколог-15 |
| Итого 96 | 40 | 56 |

Комиссия оценила предложения в соответствии с процедурой оценки, определенной в Приглашении.

4. Определение выбранных и последовательно занимающих место участников.

В соответствии с частью 2 статьи 44 Закона Республики Армения «О закупках» Подтвердить начисленные участникам баллы, имеющие достаточную оценку, и список участников, занявших места в очередности, согласно таблице Комиссия решила:

| Лот 1 | | | | | |
|----------------|-------------------------------|---|---|--------------|----------|
| Серийный номер | Название консалтинговой фирмы | Персонал (ТА1), Методика предоставления услуг (ТА2): | Оценка, присвоенная заявке участника торгов | Общая оценка | единицам |

| | | Вес ` 70% | | Вес ` 30 % | | (2) + (4) | |
|---|--------------|-----------|-------------|------------|-------------|-----------|---|
| | | Единица: | (1) x (Вес) | Рейтинг: | (3) x (Вес) | | |
| | | (1) | (2) | (3) | (4) | | |
| 1 | ООО «МИКНАР» | 98 | 68.60 | 100 | 30.00 | 98.60 | 1 |

| Лот 2 | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------------------|---|-------------|--|-------------|-----------------|----------|
| Серийн ый номер | Название консалтинговой фирмы | Персонал (ТА1), Методика предоставления услуг (ТА2): | | Оценка, присвоенная заявке участника торгов | | Общая оценка | единицам |
| | | Вес ` 70% | | Вес ` 30 % | | | |
| | | Единица: | (1) x (Вес) | Рейтинг: | (3) x (Вес) | (2) + (4) | |
| | | (1) | (2) | (3) | (4) | | |
| 2 | ООО «АГЕА» | 100 | 70.00 | 100 | 30.00 | 100.00 | 1 |

| Лот 3 | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------------------|---|-------------|--|-------------|-----------------|----------|
| Серийн ый номер | Название консалтинговой фирмы | Персонал (ТА1), Методика предоставления услуг (ТА2): | | Оценка, присвоенная заявке участника торгов | | Общая оценка | единицам |
| | | Вес ` 70% | | Вес ` 30 % | | | |
| | | Единица: | (1) x (Вес) | Рейтинг: | (3) x (Вес) | (2) + (4) | |
| | | (1) | (2) | (3) | (4) | | |
| 3 | ООО «МИКНАР» | 98 | 68.60 | 96 | 28.75 | 97.35 | 1 |

| Лот 4 | | | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|
|-------|--|--|--|--|--|--|--|

| Серийный номер | Название консалтинговой фирмы | Персонал (ТА1), Методика предоставления услуг (ТА2): | | Оценка, присвоенная заявке участника торгов | | Общая оценка | единицам |
|----------------|-------------------------------|---|-------------|---|-------------|--------------|----------|
| | | Вес ` 70% | | Вес ` 30 % | | | |
| | | Единица: | (1) x (Вес) | Рейтинг: | (3) x (Вес) | (2) + (4) | |
| | | (1) | (2) | (3) | (4) | | |
| 4 | ООО «Мовсес Шинарар» | 96 | 67.20 | 100 | 30.00 | 97.20 | 1 |

5. Комиссия решила.

5.1 Огласить отобранных участников из числа участников, подавших достаточно оцененные заявки, участника, набравшего наибольшее количество баллов

По 1-й и 3-й лотм ООО «Микнар» цена контракта составляет 7 100 000 (семь миллионов сто тысяч) драмов РА.

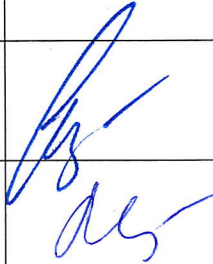



По 2-му лотм ООО «АГЕА» цена контракта составляет 3 450 000 (три миллиона четыреста пятьдесят тысяч) драмов РА.

4-му лотм ООО «Мовсес Шинарар» цена контракта составляет 3 800 000 (три миллиона восемьсот тысяч) драмов РА.

6 Комиссия решила:

6.1 Подтвердить решение о заключении договора согласно приложению.

| | |
|-------------------------------|--|
| Председатель Комиссии: | |
| Спартак Петросян |  |
| Члены Комиссии | |
| Мариам Микаелян |  |

| | |
|--------------------|---|
| Гурген Тевосян | |
| Араксия Исаханян |  |
| Лилит Петросян | |
| Метаксия Егиазарян | |
| Сона Карапетян |  |
| Вардине Исаакян |  |
| Марине Балян |  |