

**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ
ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ**

ՀԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

ԲՈՂՈՔԻ ՆԵՐԿԱՅԱՑՄԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Բողոքի ծածկագիրը և ամսաթիվը՝ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2019/98, 27.11.2019թ.

Բողոք բերող անձ՝ «Տեխնո Սիթի» ՍՊԸ

Պատվիրատու՝ ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտե

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը՝ «ՊԵԿ-ԳՀԱՊՁԲ-19/068» գնանշման հարցում

Գնման առարկան՝ Վերահսկման և ղեկավարման սարքերի ձեռքբերում

Բողոքի պահանջը՝ Վերացնել «ՊԵԿ-ԳՀԱՊՁԲ-19/068» ծածկագրով գնանշման հարցման միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգի հանձնաժողովի 15.11.2019թ.-ի թիվ 4 արձանագրությամբ «Տեխնո Սիթի» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը մերժելու մասին որոշումը և պարտավորեցնել ընդունելու հայտը բավարար գնահատելու որոշում:

ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝ Լ. ՕՀԱՆՅԱՆ

ՔԱՐՏՈՒՂԱՐ՝ Ռ.ՄԿՐՏՉՅԱՆ

Նիստերին կարելի է առցանց հետևել <https://www.e-gov.am/gnumner/> հղումով.

Տեղեկացնում ենք, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի՝

- 50-րդ հոդվածի 10-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ, որի շահերը խախտվել են կամ կարող են խախտվել բողոքարկման հիմք ծառայած գործողությունների արդյունքում, իրավունք ունի մասնակցելու բողոքարկման ընթացակարգին՝ մինչև բողոքի վերաբերյալ որոշում ընդունելու ժամկետը գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համանման բողոք: Նույն հոդվածի համաձայն՝ բողոքարկման ընթացակարգին չմասնակցած անձը զրկվում է գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին համանման բողոք ներկայացնելու իրավունքից,
- 51-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացված բողոքն ինքնաբերաբար կասեցնում է գնման գործընթացը՝ նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 9-րդ մասով նախատեսված հայտարարությունը հրապարակվելու օրվանից մինչև բողոքարկման վերաբերյալ ընդունված որոշման՝ տեղեկագրում հրապարակման օրը ներառյալ:

**Գնումների հետ կապված
բողոքներ քննող անձ՝ Լ. Օհանյանին**

**Բողոք բերող՝ «ՏԵԽՆՈ ՍԻԹԻ» ՍՊԸ
պետական գրանցման համարը՝ 29.110.780305
ՀՎՀՀ՝ 05540532**

**հասցե՝ ՀՀ, ք. Գյումրի, Վ. Սարգսյան 1/46,
հեռ՝ 077877779, 099997665, 099033539**

**էլ. Փոստ՝ artem.mikaelyan.14@mail.ru,
koyloyan27@gmail.com, hayk_khazaryan@mail.ru**

**Պատվիրատու՝ ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտե
հասցե՝ ՀՀ ք. Երևան Մովսես Խորենացու 3,7**

**Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝
ՀՀ ՊԵԿ կարիքների համար վերահսկման և ղեկավարման
սարքերի ձեռքբերման նպատակով հայտարարված
թիվ «ՊԵԿ-ԳՀԱՊՁԲ-19/068» գնման ընթացակարգ**

ԲՈՂՈՔ

Հարգելի՛ պարոն Օհանյան,

22.11.2019 թվականին ներկայացված բողոքին կից սխալմամբ չի կցվել «ՏԵԽՆՈ ՍԻԹԻ» ՍՊ

ընկերության վերաբերյալ պետական միասնական գրանցամատյանից քաղված քիպատճենը, այլ կցվել է Ընկերության նախկին թիվ 03Ա930305 վկայականը կից ներդիրներով: Սակայն նշեմ, որ Ընկերության 09.09.2019 թվականի քաղվածքով փաստվում է Աիդա Ռազմիկի Հակոբյանի տնօրեն լինելու հանգամանքը, ուստի խնդրում եմ հիմք ընդունել բողոքիս շտկված տարբերակը և կից ներկայացվող փաստաթուղթը:

1. Բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստական հանգամանքները.
 - 1.1. ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեն (այսուհետ՝ Պատվիրատու) 30.10.2019 թվականին հայտարարել է «ՊԵԿ-ԳՀԱՊՁԲ-19/068» ծածկագրով գնանշման հարցում (այսուհետ նաև Ընթացակարգ), իր կարիքների համար՝ վերահսկման և ղեկավարման սարքերի ձեռքբերման նպատակով: Հիմք՝ Պատվիրատուի գնանշման հարցման մասին 30.10.2019 թվականի հայտարարությունը:

- 1.2. Ապրանքի անվանումը և տեխնիկական բնութագրերը սահմանվել են կնքվելիք պայմանագրի նախագծի անբաժանելի մաս հանդիսացող հավելված 1-ով: Հիմք՝ Գնանշման հարցման 4-րդ հավելված:
- 1.3. Ընթացակարգի հայտերի բացումը տեղի է ունեցել 06.11.2019 թվականին ժամը 10:00 էլեկտրոնային ձևով՝ էլեկտրոնային գնումների Armeps համակարգի միջոցով, որին մասնակցության հայտ է ներկայացվել «ՏԵԽՆՈ ՍԻԹԻ» ՍՊ ընկերության (այսուհետ՝ Ընկերություն) կողմից:
- 1.4. Արդյունքում Ընկերությունը հայտարարվել է առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից: Հիմք՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 06.11.2019 թվականի N 2 արձանագրությունը:
- 1.5. Ընկերությունը, որպես առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից ներկայացրել է հրավերով սահմանված որակավորման չափանիշների պահանջներին իր համապատասխանությունը հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը և առաջարկվող ապրանքի ամբողջական նկարագիրը (առաջարկվող ապրանքի ամբողջական նկարագիրը ամբողջության համապատասխանում է Ընթացակարգի հրավերով տրված ապրանքի տեխնիկական բնութագրերին): Հիմք Ընկերության կողմից 07.11.2019 թվականին ներկայացրած դիմումը:
- 1.6. Ընթացակարգի 11.11.2019 թվականի գնահատող հանձնաժողովի նիստումնշվել է, որ Ընկերության որակավորման չափանիշների համապատասխանությունը հիմանավորող փաստաթղթերում հայտնաբերվել են անհամապատասխանություններ: Հիմք՝ Պատվիրատուի գնում կատարելու ընթացակարգի 11.11.2019 թվականի N 3 արձանագրությունը: Նշված անհամապատասխանությունների վերաբերյալ Ընկերությունը ներկայացրել է բացատրություններ և հիմնավորումներ: Հիմք Ընկերության 13.11.2019 թվականի գրությունը:
- 1.7. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 11.11.2019 թվականի նիստում ընդունվել է իգիտություն, որ բացի առաջարկվող ապրանքի ամբողջական նկարագրից, Ընկերությունը ներկայացրել է որակավորման չափանիշների համապատասխանությունը հիմնավորող փաստաթղթերի շտկված տարբերակները (ըստ էության Պատվիրատուն հիմք է ընդունել Ընկերության 13.11.2019 թվականի գրությունը, քանզի Ընկերության կողմից այլ փաստաթղթեր չեն ներկայացվել): Արդյունքում Պատվիրատուն որոշել է մերժել Ընկերության հայտը ենթադրաբար հիմք ընդունելով այն, որ Ընկերությունը չի շտկել ապրանքի ամբողջական նկարագիրը: Հիմք՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 15.11.2019 թվականի N 4 արձանագրությունը:

2. Բողոքի փաստական և իրավական հիմնավորումները.

«Ը գնումների մասին օրենքի 1-ին հոդվածի 1-ին մասի 16-րդ ենթակետի համաձայն՝ **գնման առարկան՝** գնվող ապրանքն է, աշխատանքը կամ ծառայությունը, իսկ նույն

հողվածի նույն մասի 17-րդ ենթակետի համաձայն՝ **գնման առարկայի բնութագիրը**՝ գնմանառարկայի հատկանիշները, դրանց ձեռքբերման և վճարման պայմաններն են:

ՀՀ գնումների մասին օրենքի 13-րդ հոդվածի համաձայն՝

1. Գնման առարկայի բնութագրերը պետք է ամբողջությամբ և հստակ նկարագրեն ձեռք բերվող ապրանքի, աշխատանքի կամ ծառայության հատկանիշները, դրանց ձեռքբերման և վճարման պայմանները՝ բացառելով տարակերպ մեկնաբանությունը: Գնման առարկայի բնութագրերը, որոնք ներառում են նաև պայմանագրի գինը, ընդգրկվում են պայմանագրում:

2. Գնման առարկայի բնութագրերը՝

1) պետք է մրցակցության հավասար պայմաններ ապահովեն հնարավոր մասնակիցների համար.

2) չպետք է հանգեցնեն գնումների գործընթացում մրցակցության համար չհիմնավորված խոչընդոտների առաջացմանը.

3) պետք է լինեն օբյեկտիվորեն հիմնավորված և համարժեք լինեն այն կարիքին, որի բավարարման նպատակով կատարվում է տվյալ գնումը.

4) ներառում են գնման առարկայի մասնագրի, տեխնիկական տվյալների, իսկ աշխատանքների դեպքում՝ նաև աշխատանքների ծավալաթերթի, ժամանակացույցի և այլ ոչ գնային պայմանների ամբողջական և համարժեք նկարագրությունը:

3. Ելնելով գնման առարկայի առանձնահատկությունից՝ դրանց հատկանիշները հնարավորինս ներառում են ձեռք բերվող ապրանքի, աշխատանքի կամ ծառայության որակին, ստանդարտին, անվտանգությանը, պայմանական նշաններին, տերմինաբանությանը, փաթեթավորմանը, բեռնաթափմանը, չափին, նախագծերին, ինչպես նաև գնման առարկայի այլ հատկանիշներին վերաբերող պայմանների հստակ նկարագրությունը՝ հիմնված միջազգային ստանդարտների և Հայաստանի Հանրապետությունում գործող նորմատիվատեխնիկական փաստաթղթերի, ստանդարտների, իսկ դրանց բացակայության դեպքում՝ ժամանակավոր տեխնիկական պայմանների վրա:

4. (...):

Վերոհիշյալ իրավական նորմերի մեկնաբանության արդյունքում պետք է փաստել, որ Օրենսդիրը գնման առարկա և դրա բնութագիր տերմիններ օգտագործելուց հստակ սահմանելով դրանք նշել է, որ գնման առարկա հանդիսացող ապրանքի նկարագիրը դա գնման առարկայի մասնագրի, տեխնիկական տվյալների, ձեռք բերվող ապրանքի որակին, ստանդարտին, անվտանգությանը, պայմանական նշաններին, տերմինաբանությանը, փաթեթավորմանը, բեռնաթափմանը, չափին, նախագծերին, ինչպես նաև գնման առարկայի այլ հատկանիշներին վերաբերող պայմանների հստակ նկարագրությունն է: Իսկ գնման առարկայի նկարագրության այլ պահանջներն ու չհիմնավորված դիրքորոշումներ, որոնք կհանգեցնեն գնման գործընթացում մրցակցության չհիմնավորված խոչընդոտների արգելվում է:

Նշվածը իր հերթին համադրելով սույն գործի փաստերի հետ պետք է արձանագրել, որ Ընկերությունը որպես առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից 07.11.2019 թվականին ներկայացրել է առաջարկվող ապրանքի ամբողջական նկարագիրը, որում սահմանված տեխնիկական բնութագիրը ամբողջությամբ համապատասխանում է Գնանշման հարցմամբ տրված ապրանքի տեխնիկական բնութագրին: Իսկ ինչ վերաբերվում է Պատվիրատուի 15.11.2019 թվականի N 4 արձանագրությամբ նշված այն դիրքորոշմանը, որ ապրանքի ամբողջական նկարագիրը հստակ սահմանված չէ, մասնավորապես «պետք է» բառը չի սահմանում, որ առաջարկվող ապրանքը հստակ ունի նման բնութագիր և հնարավորություն, իրավաչափ չէ: Առաջարկվող ապրանքի հստակ բնութագիրը և հնարավորությունը սահմանվում են ապրանքի տեխնիկական բնութագրով, որը ինչպես վերը հիշատակվեց պետք է պարունակի գնման առարկայի մասնագրի, տեխնիկական տվյալների, ձեռք բերվող ապրանքի որակին, ստանդարտին, անվտանգությանը, պայմանական նշաններին, տերմինաբանությանը, փաթեթավորմանը, բեռնաթափմանը, չափին, նախագծերին, ինչպես նաև գնման առարկայի այլ հատկանիշներին վերաբերող պայմանների հստակ նկարագրություն: Իսկ ինչ վերաբերվում է «պետք է» բառին, ապա այն, ոչ թե՛ սահմանում է ապրանքի ամբողջական նկարագիրը, այլ մատնանշում, որ ապրանքի ամբողջական նկարագիրը պետք է լինի հենց այդպիսին, որպիսին նկարագրված է կնքվելիք պայմանագրի տեխնիկական բնութագրի բաժնում: Ուստի «պետք է» բառը դիտարկելով, որպես ապրանքի ամբողջական նկարագրի պահանջ, առնվազն անհասկանալի է և ոչ իրավաչափ:

ՀՀ կառավարության 04.05.2017 թվականի «Գնումների կազմակերպման» կարգը հաստատելու մասին 526-Ն որոշման հավելված 1-ով հաստատված կարգի (այսուհետ՝ Կարգ) 42-րդ կետի համաձայն՝ եթե սույն կարգի 41-րդ կետով սահմանված ժամկետում մասնակիցը շտկում է արձանագրված անհամապատասխանությունը, ապա նրա հայտը գնահատվում է բավարար: Հակառակ դեպքում տվյալ մասնակցի հայտը գնահատվում է անբավարար և մերժվում է, ներառյալ եթե մասնակիցը սույն կարգի 32-րդ կետի 1-ին մասի «դ» պարբերությամբ սահմանված ժամկետում չի ներկայացնում հայտի ապահովման բնօրինակը, իսկ ընտրված մասնակից է ճանաչվում հաջորդող տեղ զբաղեցրած մասնակիցը:

Կարգի 41-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ ներառյալ այն դեպքերը, երբ հայտում ներառված՝ Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակցի կողմից հաստատված փաստաթղթերը կամ դրանց մի մասը հաստատված չեն էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի

քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը: (...):

Սույն կետերի վերլուծությունից պետք է փաստել հետևյալը, որ մասնակցի հայտը գնահատվում է անբավարար և մերժվում է, եթե առկա է հետևյալ վավերապայմանների միաժամանակյա առկայությունը.

- արձանագրված է անհամապատասխանություն,
- հանձնաժողովի կողմից կասեցված է նիստը կասեցված է մեկ աշխատանքային օրով և հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով ապահովել է ծանուցումը մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:
- և եթե անհամապատասխանությունը մասնակցի կողմից չի շտկվել:

Նշվածը համադրելով սույն գործի փաստերի հետ պետք է արձանագրել, որ նշված անհամապատասխանությունը ապրանքի ամբողջական նկարագրության մասով հիմնավորված չէ, իսկ ինչպես արդեն վերը նշվեց «պետք է» բառը արտացոլում է ոչ թե ապրանքի ամբողջական նկարագրի բովանդակությունը, այլ որ ձեռք բերվող ապրանքները պետք է համապատասխանեն կնքվելիք պայմանագրում նշված ապրանքի ամբողջական նկարագրագրին, ուստի այդ հիմքով արձանագրել անհամապատասխանություն ոչ իրավաչափ է: Երկրորդ եթե ենթադրենք, որ Պատվիրատուի կողմից արձանագրվել է անհամապատասխանություն, ապա Կարգով սահմանված պահանջների պահպանմամբ հանձնաժողովը մեկ օրով չի կասեցրել նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով չի ապահովել ծանուցումը մասնակցիս՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը, քանզի այդ պարագայում նշված կլիներ ենթադրյալ անհամապատասխանության մասին, թե կոնկրետ ապրանքի ամբողջական նկարագրում, ապրանքի որ բնութագիրը չի համապատասխանում հրավերում նշված ապրանքի տեխնիկական բնութագրին: Ավելին Պատվիրատուն հենց ինքն է գնում կատարելու ընթացակարգի 11.11.2019 թվականի N 3 արձանագրության մեջ մատնանշել, որ նույնական են հրավերով նշված ապրանքի տեխնիկական բնութագիրը և Ընկերության կողմից 07.11.2019 թվականին ներկայացրած նկարագիրը, ուստի անհամապատասխանությունը անհասկանալի էր, իսկ «պետք է» բառի մասին այդ արձանագրության մեջ նշում չկար, ուստի Պատվիրատուի՝ անհամապատասխանության վերաբերյալ ոչ իրավաչափ և ոչ հստակ մեկնաբանությունը և դրա վերաբերյալ Կարգով սահմանված ընթացակարգային խախտումները ստեղծեցին անհարկի ոչ իրավաչափ խոչընդոտներ: Ավելին պետք է փաստել, որ թեկուզև Կարգի խախտմամբ՝ գնում

կատարելու ընթացակարգի 11.11.2019 թվականի N 3 արձանագրության մեջ մատնանշելով Ընկերության կողմից անհամապատասխանությունը շտկելու համար երեք աշխատանքային օրվա տրամադրումը և այն ստանալուց հետո 3-րդ աշխատանքային օրը նիստ հրավիրելու հանգամանքը ինքնին ենթադրում էր, որ պարզ թվաբանական հաշվարկի արդյունքում, այդ նիստ պետք է տեղի ունենար 18.11.2019 թվականին, այլ ոչ թե 15.11.2019 թվականին: Ավելին եթե Պատվիրատուն որպես շտկում հիմք է ընդունել Ընկերության 13.11.2019 թվականի, ապա այդ նիստ պետք է տեղի ունենար կրկին 18.11.2019 թվականին: Վկայակոչված ընթացակարգային խախտումները հիմնավորում են Պատվիրատուի ոչ իրավաչափ վարքագիծը և անհարկի խոչընդոտների ստեղծումը:

Ինչ վերաբերվում է որակավորման չափանիշների համապատասխանությունը հիմնավորող փաստաթղթերի շտկված տարբերակը ներկայացնելուն, փաստենք որ դա արտահայտվել է Ընկերության կողմից 13.11.2019 թվականին ներկայացրած գրությունով, որը չի պարունակել կից փաստաթղթեր, պարզապես կրել է բացատրություն պարունակող դրույթներ և այն Պատվիրատուի կողմից դիտարկվելով, որպես շտկմանը ուղղված գործողություններ, Պատվիրատուն պետք է փաստեր նաև, որ նույն գրությամբ նշված է այն հանգամանքը, որ հավելված 3.1-ում նշված ապրանքի տեխնիկական բնութագիրը նույնությամբ համապատասխանում է Պատվիրատուի կողմից պահանջվող ապրանքի տեխնիկական բնութագրին և որ Ընկերությունը չի կարող շեղվել Պատվիրատուի կողմից պահանջվող տեխնիկական բնութագրից, ուստի եթե նույնիսկ ընդունենք որ առկա էր անհամապատասխանություն, ապա այդ հիմքով նույնպես շտկումը կատարված էր: Առավել ևս հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ անհամապատասխանություն առկա չէր ապրանքի ամբողջական նկարագրում այլ կնքման ենթակա պայմանագրի հավելվածի ձևական պահանջներում, որի մասին Կարգով նախատեսված ընթացակարգին համապատասխան Ընկերությունը ծանուցված չի եղել: Կարելի է նաև արձանագրել, որ Պատվիրատուն 11.11.2019 թվականին հրավիրված նիստը չկասեցնելով և Ընկերության կողմից 13.11.2019 թվականին ներկայացված բացատրություններից հիմք ընդունելուց հետո պետք է հայտներ վերջնական դիրքորոշում անհամապատասխանությունների առկայության կամ բացակայության վերաբերյալ և նոր միջան մեկ օրով կասեցնելով նիստը, առաջարկեր Ընկերությանը շտկել անհամապատասխանությունները առկայության դեպքում և էլեկտրոնային եղանակով ծանուցեր անհամապատասխանության մասին:

3. Բողոքի պահանջը.

Առաջնորդվելով վերոգրյալով և ղեկավարվելով Գնումների մասին ՀՀ օրենքի 46-րդ և 50-րդ հոդվածներով.

Խնդրում եմ

Վերացնել «ՊԵԿ-ԳՀԱՊՁԲ-19/068» ծածկագրով գնանշման հարցման միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգի հանձնաժողովի 15.11.2019 թվականի N 4 արձանագրությամբ «ՏԵԽՆՈ ՍԻԹԻ» ՍՊ ընկերության կողմից ներկայացված հայտը մերժելու մասին որոշումը և պարտավորեցնել ընդունելու հայտը բավարար գնահատելու որոշում:

Կից ներկայացվում է՝

1. «ՏԵԽՆՈ ՍԻԹԻ» ՍՊ ընկերության վերաբերյալ պետական միասնական գրանցամատյանի 09.09.2019 թվականի քաղվածքի պատճենը,
2. «ՏԵԽՆՈ ՍԻԹԻ» ՍՊ ընկերության տնօրենի անձնագրի պատճենը,
3. «ՊԵԿ-ԳՀԱՊՁԲ-19/068» ծածկագրով գնանշման հարցման միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգին առնչվող բոլոր փաստաթղթերի պատճենները, 34 էջ,
4. Բողոքի օրինակը պատվիրատուին ուղարկելու փաստը հավաստող ապացույց,
5. Բողոքարկման համար սահմանված վճարի անդորրագիրը:

27.11.2019թ.

Հարգանքով



«ՏԵԽՆՈ ՍԻԹԻ» ՍՊԸ տնօրեն Ա. Հակոբյան