



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ք. Երևան

26.12.2019թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի թիվ ԳԲՔԱ-ՆԳ-2019/92

Հայաստանի Հանրապետության գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը՝ ի դեմս Գրիգոր Ներսիսյանի

Մասնակցությամբ՝ ՀՀ պաշտպանության նախարարության ներկայացուցիչ՝

Վ. Վահանյանի (լիազորագիր, տրված՝ 13.06.2019թ.)

«Խաչպար» ՍՊԸ-ի տնօրեն՝ Ս. Բալասանյանի (իրավաբանական անձանց պետական միասնական գրանցամատյանից քաղվածք, գրանցման համար՝ 264.110.05665)

քննելով ՀՀ պաշտպանության նախարարության կարիքների համար ախտահանիչ նյութերի ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊԶԲ-20-9/8» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի շրջանակներում «Խաչպար» ՍՊԸ-ի կողմից 19.12.2019թ. ներկայացված (20.12.2019թ. վարույթ ընդունված) բողոքը (հետայսու նաև՝ ԳԲՔԱ-ՆԳ-2019/92 բողոք), պարզեցի հետևյալը.

1. «Խաչպար» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը.

«Խաչպար» ՍՊԸ-ն 19.12.2019թ. ներկայացրած բողոքով հայտնել է, որ ՀՀ պաշտպանության նախարարության (հետայսու նաև՝ Պատվիրատու) կողմից

ախտահանիչ նյութերի ձեռքբերման նպատակով հայտարարություն է հրապարակել «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/8» ծածկագրով գնանշման հարցման մասին, որը հաստատվել է գնահատող հանձնաժողովի 2019թ. հոկտեմբերի 23-ի թիվ 1 որոշմամբ, որի հրավերի թվով 16 չափաբաժիններով պահանջվում են տարբեր տեսակի ախտահանիչ նյութեր, որոնցից «Խաչպար» ՍՊԸ-ն բողոքարկում է 10-րդ, 11-րդ, 12-րդ, 13-րդ և 15-րդ չափաբաժինները հետևյալ հիմնավորումներով.

Հրավերի 10-րդ, 11-րդ, 12-րդ, 13-րդ և 15-րդ չափաբաժինների մասերով «Տեխնիկական Բնութագիր» Հավելված թիվ 1-ի «տեխնիկական հատկանիշներ»-ի համապատասխան սյունակներում առկա են եղել պահանջներ, որոնք չհիմնավորված խոչընդոտներ են առաջացրել «Խաչպար» ՍՊԸ-ի համար, հավասար պայմաններ չեն ապահովել և սահմանափակել են «Խաչպար» ՍՊԸ-ի մասնակցությունը այդ չափաբաժինների մրցույթին, որոնց պատճառով «Խաչպար» ՍՊԸ-ն հարկադրված է եղել 28.10.2019թ. բողոք ներկայացնել ՀՀ գնումների հետ կապված բողոք քննող անձին, որին ի լրումն 07.11.2019թ. և 14.11.2019թ. ներկայացրել է լրացուցիչ փաստեր ու փաստարկներ և խնդրել է «ԳԲՔԱ-ԼՕ-2019-77» բողոքը քննող անձին՝ ընդունելու որոշում, որը կպարտավորեցնի ՀՀ ՊՆ-ի «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/8» ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովին՝ ընդունելու որոշում «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու մասին՝ Հրավերի թիվ 10-րդ, 11-րդ, 12-րդ, 13-րդ և 15-րդ չափաբաժինների մասերով:

21.11.2019թ. «Խաչպար» ՍՊԸ-ի բողոքը մերժվել է «ԳԲՔԱ-ԼՕ-2019-77» որոշումով:

26.11.2019թ. «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/8» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը նիստ է հրավիրել, որի թիվ 5 արձանագրության «Ծանոթություն» բաժնում փաստել է, որ ընթացակարգի հայտերի բացման օրը նշանակված է եղել 06.11.2019թ. ժամը 11:30-ին, սակայն չի կայացել «Խաչպար» ՍՊԸ-ի կողմից ընթացակարգը բողոքարկելու պատճառով:

28.11.2019թ. «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/8» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի (հետայսու նաև՝ Ընթացակարգ) գնահատող հանձնաժողովը շարունակել է նիստը և արձանագրել, որ մրցույթին մասնակցելու հայտ են ներկայացրել թվով 7 մասնակիցներ, հրապարակել է մասնակիցների առաջարկած գները՝ ըստ 16 չափաբաժինների և որոշել է 05.12.2019թ. գների նվազեցման բանակցություններ վարել «Ինտերմեդ Գրուպ» ՍՊԸ-ի հետ:

05.12.2019թ. «Ինտերմեդ Գրուպ» ՍՊԸ-ն գների նվազեցման բանակցությունների ժամանակ չի նվազեցրել իր առաջարկած գները Հրավերի 10-րդ, 11-րդ, 12-րդ, 13-րդ և 15-րդ չափաբաժինների մասերով, իսկ թիվ 10-րդ չափաբաժնի մասով «Ինտերմեդ Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից առաջարկված 1 հաբի արժեքը՝ 66.5 դրամի փոխարեն (ընդհանուր գումարը՝ 9975000 դրամ) «ԱԻԴԱ ԹՐԵՅԴ» ՍՊԸ-ի կողմից առաջարկվեց ընդամենը 10 լումայով էժան գին՝ 66.4 դրամ (ընդհանուր գումարը՝ 9960000 դրամ):

10.12.2019թ. «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/8» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը շարունակել է 26.11.2019թ. սկսված նիստը և 06.11.2019թ. էլեկտրոնային գնահատման արդյունքներից ելնելով, որոշում է կայացրել ընթացակարգի չափաբաժինների մասերով 1-ին տեղ զբաղեցնող մասնակից ճանաչելու մասին և արձանագրությանը կից Հավելված թիվ 1-ով գրանցել է արդյունքները:

«Խաչպար» ՍՊԸ-ն չի մասնակցել «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/8» ծածկագրով գնանշման հարցման մրցույթին իր կողմից բողոքարկված՝ Հրավերի 10-րդ, 11-րդ, 12-րդ, 13-րդ և 15-րդ չափաբաժինների մասերով, քանի որ հայտերի էլեկտրոնային ձևով ներկայացման վերջնաժամկետը Հրավերով նշանակված էր 06.11.2019թ., երբ դեռ ընթանում էին «Խաչպար» ՍՊԸ-ի կողմից 28.10.2019թ. ներկայացված բողոքի քննությունը Բողոքը քննող անձի կողմից, որի որոշումը կայացվել է 21.11.2019թ.-ին, իսկ Պատվիրատուի կողմից Հրավերի 10-րդ, 11-րդ, 12-րդ, 13-րդ և 15-րդ չափաբաժինների մասերում գրված պահանջներում առկա են եղել Ընկերության կողմից 28.10.2019թ. բողոքով նշված պահանջներ, որոնք չեն համապատասխանել «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 13-րդ հոդվածի 3-րդ մասով «3. Ելնելով գնման առարկայի առանձնահատկությունից՝ դրանց հատկանիշները հնարավորինս ներառում են ձեռք բերվող ապրանքի, աշխատանքի կամ ծառայության որակին, ստանդարտին, անվտանգությանը, պայմանական նշաններին, տերմինաբանությանը, փաթեթավորմանը, բեռնաթափմանը, չափին, նախագծերին, ինչպես նաև գնման առարկայի այլ հատկանիշներին վերաբերող պայմանների հստակ նկարագրությունը՝ հիմնված միջազգային ստանդարտների և Հայաստանի Հանրապետությունում գործող նորմատիվատեխնիկական փաստաթղթերի, ստանդարտների, իսկ դրանց բացակայության դեպքում՝ ժամանակավոր տեխնիկական պայմանների վրա:» սահմանված պահանջներին և արգելք են հանդիսացել «Խաչպար» ՍՊԸ-ի համար՝ իրականացնելու «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 7-րդ հոդվածի պահանջով սահմանված

ցանկացած անձի՝ տվյալ դեպքում՝ «Խաչպար» ՍՊԸ-ի, գնման գործընթացին մասնակցելու հավասար իրավունք ունենալու սկզբունքը Հրավերի 10-րդ, 11-րդ, 12-րդ, 13-րդ և 15-րդ չափաբաժինների մասերով:

Ընկերությունը, ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (հետայսու նաև՝ Օրենք) 46-րդ հոդվածի 1-ին մասով և 3-րդ մասի 1-ին կետով, բողոքարկում է Պատվիրատուի՝ ՀՀ ՊՆ-ի «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/8» ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովի 2019թ. հոկտեմբերի 23-ի թիվ 1 որոշմամբ հաստատված՝ «Ախտահանիչ նյութերի» ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/8» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգը՝ Հրավերի 10-րդ, 11-րդ, 12-րդ, 13-րդ և 15-րդ չափաբաժինների մասերով, և դիմելով ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին, խնդրում է ղեկավարվելով Օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասով՝

1. Ընդունել որոշում, որը կարգելի ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին ընդունելու որոշում ընթացակարգի հրավերի թիվ 10, 11, 12, 13 և 15 չափաբաժինների մասով հաղթող ճանաչելու մասին.

2. Պարտավորեցնել ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին ընդունելու որոշում ընթացակարգում փոփոխություն կատարելու համար՝ հրավերի թիվ 10, 11, 12, 13 և 15 չափաբաժինների մասով:

«Խաչպար» ՍՊԸ-ն, պատշաճ ծանուցված լինելով բողոքի քննության նպատակով 25.12.2019թ. ժամը 10:10-ին հրավիրված նիստի վերաբերյալ, ապահովել է իր ներկայացուցչի մասնակցությունը, ով պնդել է բողոքով ներկայացված դիրքորոշումը:

2. ՀՀ պաշտպանության նախարարության կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված դիրքորոշումը և հիմնավորումները.

ՀՀ պաշտպանության նախարարությունը, պատշաճ ծանուցված լինելով բողոքի քննության նպատակով 25.12.2019թ. ժամը 10:10-ին հրավիրված նիստի վերաբերյալ, ապահովել է իր ներկայացուցչի մասնակցությունը, ով առարկել է բողոքի դեմ, հայտնելով հետևյալը.

«Խաչպար» ՍՊԸ-ի կողմից բողոքի երկրորդ կետով ներկայացված պահանջը չի կարող քննվել և Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին չի կարող պարտավորեցվել Ընթացակարգի տեխնիկական բնութագրերում փոփոխություններ կատարել, քանի որ

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ եթե բողոքը ներկայացրած անձը բողոքարկում է գնման առարկայի գնութագրերը, նախատրակավորման հայտարարության կամ հրավերի պահանջները, ապա բողոքը ներկայացվում է մինչև հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը, որը լրացել է դեռևս 06.11.2019թ. ժամը 11:00-ին:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 10.12.2019թ. նիստի որոշումը հրավերի թիվ 10, 11, 12, 13 և 15 չափաբաժինների մասով հաղթող մասնակից ճանաչելու վերաբերյալ չի հակասում «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի պահանջներին, քանի որ «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/8» գնման ընթացակարգի վերաբերյալ «Խաչպար» ՍՊԸ-ի նախկին ԳԲՔԱ-ԼՕ-2019/77 բողոքի հիման վրա նշված գնման ընթացակարգը համաձայն «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 51-րդ հոդվածի կասեցվել էր և այն շարունակվել է միայն բողոքը քննող անձի որոշմամբ նշված բողոքը մերժելուց հետո: Իսկ ինչ վերաբերում է մինչև հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը՝ 06.11.2019թ-ին, նշված գնման գործընթացին մասնակցելու և իր առաջարկը ներկայացնելու «Խաչպար» ՍՊԸ-ի իրավունքին, ապա Պատվիրատուն հայտնել է, որ բողոքարկման փուլում գտնվելը միայն կասեցնում է գնման գործընթացը («Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 51-րդ հոդված) և չի սահմանափակում հնարավոր մասնակցի մասնակցությունը, առավել ևս, որ armeps համակարգը թույլատրում է մինչև հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը հայտեր ներկայացնել՝ անկախ կասեցման փաստի, ինչը և արել է «Խաչպար» ՍՊԸ-ն հայտեր ներկայացնելով 2-րդ և 9-րդ չափաբաժինների մասով: Իսկ «Խաչպար» ՍՊԸ-ի կողմից հղում կատարված «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 7-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ կետերով սահմանվում է, որ գնման գործընթացին մասնակցելու իրավունքը կարող է սահմանափակվել միայն ՀՀ կառավարության որոշմամբ, հետևաբար բողոքարկման փաստը որևէ կերպ չէր կարող խոչընդոտել «Խաչպար» ՍՊԸ-ին իրականացնելու նշված գնման գործընթացին մասնակցելու իր իրավունքը:

Հաշվի առնելով վերոհիշյալ փաստերը և այն հանգամանքը, որ «Խաչպար» ՍՊԸ-ն կարծես փորձում է «պարտադրել» «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/8» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգում Պատվիրատուի կողմից ապրանքների տեխնիկական բնութագրերը փոխել և «հարմարեցնել» իր առաջարկներին, չնայած այն փաստին, որ դրա վերաբերյալ նախկին ԳԲՔԱ-ԼՕ-2019/77 բողոքն արդեն մերժվել է, Պատվիրատուն առաջարկել է բողոքն ամբողջությամբ մերժել:

Պատվիրատուն նշված դիրքորոշումը հայտնել է նաև 26.12.2019թ. թիվ ՊՆ/02/2979-2019 գրությամբ:

3. ԳԲՔԱ-ՆԳ-2019/92 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը

ԳԲՔԱ-ՆԳ-2019/92 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեն հետևյալ փաստերը՝

1. ՀՀ պաշտպանության նախարարության կողմից իր կարիքների համար հայտարարվել է «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/8» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ:

2. «Խաչպար» ՍՊԸ-ի կողմից 28.10.2019թ. ներկայացվել է բողոք, որով վիճարկվել է «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/8» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի հրավերի տեխնիկական բնութագրի պահանջները:

3. Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի 21.11.2019թ. թիվ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2019/77 որոշմամբ «Խաչպար» ՍՊԸ-ի բողոքը մերժվել է:

4. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 26.11.2019թ. թիվ 5 արձանագրության համաձայն՝ Ընթացակարգի 10, 11, 12, 13 և 15-րդ չափաբաժինների մասով «Աիդա Թրեյդ» ՍՊԸ-ն (10-րդ չափաբաժին) և «Ինտերմեդ Գրուպ» ՍՊԸ-ն (11, 12, 13 և 15-րդ չափաբաժիններ) ճանաչվել են առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակիցներ:

4. ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը.

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Գրիգոր Ներսիսյանս, ուսումնասիրելով «Խաչպար» ՍՊԸ-ի կողմից 19.12.2019թ. ներկայացված բողոքը, ՀՀ պաշտպանության նախարարության դիրքորոշումը, «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/8» ծածկագրով ընթացակարգին վերաբերող փաստաթղթերը, գտնում եմ, որ բողոքն անհիմն է և ենթակա է մերժման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերի համաձայն՝ սույն օրենքի նպատակն է ապահովել գնումների գործընթացում հատուցման դիմաց արժեք, այն է՝

1) պատվիրատուին վերապահված լիազորությունների կատարման համար անհրաժեշտ՝ կարիքին համապատասխան ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների ձեռքբերում՝ համարժեք հատուցմամբ.

2) գնումների և գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացում:

2. Գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում.

3) ցանկացած անձի համար, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարություն:

Օրենքի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ցանկացած անձ, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, ունի գնման գործընթացին մասնակցելու հավասար իրավունք:

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

2. Առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը որոշվում է՝

1) բավարար գնահատված հայտեր ներկայացրած մասնակիցների թվից՝ նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակցին նախապատվություն տալու սկզբունքով, կամ

2) այն մասնակցին ընտրելու մեթոդով, որի առաջարկած գնին և ոչ գնային չափանիշներին տրված գործակիցների հանրագումարը ամենաբարձրն է:

Օրենքի 50-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 2-րդ կետի համաձայն՝ եթե բողոքը ներկայացրած անձը բողոքարկում է գնման առարկայի բնութագրերը, նախատրակավորման

հայտարարության կամ հրավերի պահանջները, ապա բողոքը ներկայացվում է մինչև հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը:

Նույն հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն՝ Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի որոշումն իրավապարտադիր է, որը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

Այսպիսով՝ ՀՀ պաշտպանության նախարարության կողմից իր կարիքների համար հայտարարվել է «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/8» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ:

Ընթացակարգի հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը սահմանված է եղել 06.11.2019թ. ժամը 11:00-ն:

«Խաչպար» ՍՊԸ-ի կողմից 28.10.2019թ. ներկայացվել է բողոք, որով վիճարկվել է «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/8» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի հրավերի տեխնիկական բնութագրի պահանջները:

Ընկերության կողմից բողոքով ներկայացված պահանջներից է հանդիսացել «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/8» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգը չկայացած հայտարարելուն Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին պարտավորեցնելը:

Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի 21.11.2019թ. թիվ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2019/77 որոշմամբ «Խաչպար» ՍՊԸ-ի բողոքը մերժվել է:

Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի վերոհիշյալ որոշումը տեղեկագրում հրապարակվել է 25.11.2019թ.:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 26.11.2019թ. թիվ 5 արձանագրության համաձայն՝ Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով հայտ են ներկայացրել մի շարք մասնակիցներ: Ընթացակարգի 10, 11, 12, 13 և 15-րդ չափաբաժինների մասով «Աիդա Թրեյդ» ՍՊԸ-ն (10-րդ չափաբաժին) և «Ինտերմեդ Գրուպ» ՍՊԸ-ն (11, 12, 13 և 15-րդ չափաբաժիններ) ճանաչվել են առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակիցներ:

Ուսումնասիրելով «Խաչպար» ՍՊԸ-ի կողմից 19.12.2019թ. ներկայացված բողոքը, մասնավորապես բողոքի պահանջը, գտնում եմ, որ այն վերաբերում է ոչ թե Ընկերության կողմից նշված Ընթացակարգին հայտ ներկայացնելու բաց թողնված ժամկետի և մասնակցության իրավունքի վերականգնմանը, այլ Ընթացակարգի հրավերի պահանջների վիճարկմանը, քանի որ Ընկերության բողոքով ներկայացված վերջնական պահանջը հանդիսանում է հրավերի 1-ին և 2-րդ չափաբաժինների մասով տեխնիկական

քննության փուլի փուլերում կատարելը, որը սակայն արդեն իսկ քննության առարկա է դարձել «Խաչպար» ՍՊԸ-ի կողմից դեռևս 28.10.2019թ. ներկայացված ԳԲՔԱ-ԼՕ-2019/77 բողոքի շրջանակներում և որի վերաբերյալ առկա է Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող օրինական ուժի մեջ մտած իրավապարտադիր որոշում:

Ուստի ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 2-րդ կետի, 6-րդ մասի պահանջներով՝ գտնում եմ, որ «Խաչպար» ՍՊԸ-ի բողոքն ենթակա է մերժման:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

«Խաչպար» ՍՊԸ-ի կողմից 19.12.2019թ. ներկայացված բողոքը մերժել:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի որոշումն իրավապարտադիր է և ուժի մեջ է մտնում տեղեկագրում հրապարակվելու հաջորդ օրը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի որոշումը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

**Գնումների հետ կապված
բողոքներ քննող անձ՝**



ԳՐԻԳՈՐ ՆԵՐՍԻՍՅԱՆ