

պարբերությամբ սահմանված ժամկետում չի ներկայացնում հայտի ապահովման բնօրինակը, իսկ ընտրված մասնակից է ճանաչվում հաջորդող տեղ զբաղեցրած մասնակիցը:

Վերոգրյալից ելնելով դատարանը եզրահանգում է, որ հայցվորը «Աուդիտի միավորների առանձին գներ» անվամբ փաստաթուղթը պարտավոր էր ներկայացնել էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ հաստատված վիճակում՝ ինչը չի արել:

Ինչ վերաբերում է անհամապատասխանությունը շտկելու համար երկրորդ հնարավորությունը տալու հարցին՝ դատարանը փաստում է, որ Կարգը արձանագրված անհամապատասխանությունը երկրորդ անգամ շտկելու հնարավորություն չի ընձեռում:

Նման պայմաններում դատարանը գտնում է, որ հայցն անհիմն է և ենթակա է մերժման:

Դատարանն անդրադառնալով դատական ծախսերի հարցին՝ գտնում է հետևյալը.

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 101-րդ հոդվածի համաձայն՝ Դատական ծախսերը կազմված են պետական տուրքից և գործի քննության հետ կապված այլ ծախսերից:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 109-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Դատական ծախսերը գործին մասնակցող անձանց միջև բաշխվում են բավարարված հայցապահանջների չափին համամասնորեն:

Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ հայցվորը հայցադիմում ներկայացնելիս նախապես վճարել է օրենքով սահմանված չափով պետական տուրքի գումարը և հայցը մերժվում է՝ Դատարանը գտնում է, որ պետական տուրքի հարցը պետք է համարել լուծված:

Վերոգրյալի հիման վրա և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 191-րդ, 192-րդ հոդվածներով՝ Դատարանը,

ՎՃՌԵՑ

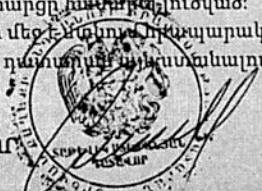
«Քրոու ընդ Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի հայցն ընդդեմ ՀՀ Տավուշի մարզպետարանի՝ ՀՀ Տավուշի մարզպետարանի կողմից ՀՀ Տավուշի մարզպետարանի 2023 թվականի կարիքների համար ներքին աուդիտի ծառայության ձեռքբերման նպատակով 14.12.2022թ. հայտարարված թիվ «ՀՀՏՄ-ԷԱՃԾՁԲ-23/1» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդի ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 04.01.2023թ. նիստի թիվ 2 արձանագրության 3-րդ և 4-րդ կետերով կայացված որոշումները, 10.01.2023թ. նիստի թիվ 3 արձանագրությամբ կայացված՝ «Քրոու ընդ Ասատրյանս» ՍՊԸ-ի հայտը անբավարար գնահատելու և «ՀՀՏՄ-ԷԱՃԾՁԲ-23/1» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդի ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու մասին, մերժել:

Դատական ծախսերի հարցը հայտարարվելու և լուծված:

Վճիռն օրինական ուժի մեջ է մտնում յոթ օրվա պարական պահից և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վերաքննիչ քաղաքացիական դատարանի կողմից հետո մեկամսյա ժամկետում:

ԴԱՏԱՎՈՐ

Տ.ՍՏԵՓԱՆՅԱՆ



Շանտություն: Սույն վճիռն ընդդեմ վերաքննիչ բողոք չի ներկայացվել, և վճիռը մտել է օրինական ուժի մեջ _____ 2023թ.:

ԴԱՏԱՎՈՐ

Տ.ՍՏԵՓԱՆՅԱՆ