

Ամփոփելով՝ Դատարանը եզրահանգում է, որ հայցն անհիմն է և ենթակա է մերժման:

Դատական ծախսերի բաշխման հարցը

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 101 հոդվածի համաձայն՝ դատական ծախսերը կազմված են պետական տուրքից և գործի քննության հետ կապված այլ ծախսերից:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 109 հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ դատական ծախսերը գործին մասնակցող անձանց միջև բաշխվում են բավարարված հայցապահանջների չափին համամասնորեն:

Հաշվի առնելով վերոգրյալը և այն հանգամանքը, որ Հայցվորի կողմից ներկայացվել են պայմանագիրը միակողմանի լուծելու մասին և գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու մասին որոշումներն անվավեր ճանաչելու մասին պահանջներ, որոնք ենթակա են մերժման, և Հայցվորի կողմից 80,000.00 ՀՀ դրամի չափով նախապես վճարվել է պետական տուրքի գումարը, Դատարանը գտնում է, որ դատական ծախսերի հարցը պետք է համարել լուծված:

Հիմք ընդունելով վերոգրյալը և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 191, 192 և 234.12 հոդվածներով, Դատարանը

Վ Ճ Ռ Ե Ց

«Վազա-Ֆարմ» ՍՊ ընկերության հայցն ընդդեմ «Վանաձորի բժշկական կենտրոն» ՓԲ ընկերության՝ 2022թ. հունվարի 25-ին կնքված թիվ ՎԲԿ-ԳՀԱՊԶԲ-22/6-2 պայմանագիրը միակողմանի լուծելու մասին և «Վազա-Ֆարմ» ՍՊ ընկերությանը գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու մասին 2023թ. հունվարի 4-ի որոշումներն անվավեր ճանաչելու պահանջների մասին, մերժել:

Դատական ծախսերի հարցը համարել լուծված:

Վճիռն օրինական ուժի մեջ է մտնում հրապարակման պահից և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վերաքննիչ քաղաքացիական դատարան՝ հրապարակելու օրվանից մեկամսյա ժամկետում:

ԴԱՏԱՎՈՐ՝

Գ. ՎԱՐԴԱՆՅԱՆ



Ծանոթություն: վճիռը մտել է օրինական ուժի մեջ

« » _____ 2023թ.:

ԴԱՏԱՎՈՐ՝

Գ. ՎԱՐԴԱՆՅԱՆ

Ամփոփելով Դատարանը եզրահանգում է, որ հայցն անհիմն է և ենթակա է մերժման:

Դատական ծախսերի բաշխման հարցը

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 101 հոդվածի համաձայն՝ դատական ծախսերը կազմված են պետական տուրքից և գործի քննության հետ կապված այլ ծախսերից:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 109 հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ դատական ծախսերը գործին մասնակցող անձանց միջև բաշխվում են բավարարված հայցապահանջների չափին համամասնորեն:

Հաշվի առնելով վերոգրյալը և այն հանգամանքը, որ Հայցվորի կողմից ներկայացվել են պայմանագիրը միակողմանի լուծելու մասին և գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու մասին որոշումներն անվավեր ճանաչելու մասին պահանջներ, որոնք ենթակա են մերժման, և Հայցվորի կողմից 80,000.00 ՀՀ դրամի չափով նախապես վճարվել է պետական տուրքի գումարը, Դատարանը գտնում է, որ դատական ծախսերի հարցը պետք է համարել լուծված:

Հիմք ընդունելով վերոգրյալը և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 191, 192 և 234.12 հոդվածներով, Դատարանը

Վ Ճ Ռ Ե Ց

«Վազա-Ֆարմ» ՍՊ ընկերության հայցն ընդդեմ «Վանաձորի բժշկական կենտրոն» ՓԲ ընկերության՝ 2022թ. հունվարի 25-ին կնքված թիվ ՎԲԿ-ԳՀԱՊԶԲ-22/6-2 պայմանագիրը միակողմանի լուծելու մասին և «Վազա-Ֆարմ» ՍՊ ընկերությանը գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու մասին 2023թ. հունվարի 4-ի որոշումներն անվավեր ճանաչելու պահանջների մասին, մերժել:

Դատական ծախսերի հարցը համարել լուծված:

Վճիռն օրինական ուժի մեջ է մտնում հրապարակման պահից և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վերաքննիչ քաղաքացիական դատարան՝ հրապարակելու օրվանից մեկամսյա ժամկետում:

ԴԱՏԱՎՈՐ՝

Գ. ՎԱՐԴԱՆՅԱՆ



Ծանոթություն: վճիռը մտել է օրինական ուժի մեջ

« » _____ 2023թ.:

ԴԱՏԱՎՈՐ՝

Գ. ՎԱՐԴԱՆՅԱՆ