Արձանագրություն N 2
«ԵՔ-ԳՀԽԱՇՁԲ-26/7» ծածկագրով գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի նիստի
Протокол н. 2
Заседания оценочной комиссии процедуры закупки под кодом EQ-GHKHAShDzB-26/7

ք. Երևան
г.Ереван

16.01.2026թ., ժամը՝ 09:30
16.01.2026г., Время: 09:30

Նիստի անցկացման վայրը՝
Երևանի քաղաքապետարանի վարչական շենք (ք. Երևան, Արգիշտի փողոց 1), 127 սենյակ
Место заседания: мерия г. Ереван (ул. Аргишти 1), комната 127

Մասնակցում էին
Հանձնաժողովի նախագահ՝ Մ. Հայրապետյան /ԳԱՊ/
Հանձնաժողովի անդամներ՝ Ա. Օհանյան /գնահատող /, Ա. Փանոսյան /գնահատող/, Ն. Հովեյան /գնահատող/
Ա. Ավագյան /բացող /, Ն. Ախպարյան /բացող/
Հանձնաժողովի քարտուղար՝ Է. Հարոյան

Участвовали:
Председатель комиссии: М. Айрапетян
Члены комиссии: А. Оганян, А. Паносян, Н. Овеян, А. Авагян, Н. Ахпарян
Секретарь комисии: Э. Ароян

1. Տեղեկություններ «ԵՔ-ԳՀԽԱՇՁԲ-26/7» ծածկագրով գնման ընթացակարգին հայտերի բացման մասին
Информация о вскрытии заявок на закупку с кодом «EQ-GHKHAShDzB-26/7»

(Մ. Հայրապետյան , М. Айрапетян)

Ընդունվել է ի գիտություն, որ գնման ընթացակարգի հայտերը բացվել են www.armeps.am կայքի միջոցով հրավերով սահմանված օրը և ժամին՝ **2026 թվականի հունվարի 14-ին, ժամը 09:30-ին,** Երևանի քաղաքապետարան, ք. Երևան Արգիշտիի 1 հասցեում:

Отметить, что заявки на процедуру закупки были открыты через сайт www.armeps.am во время, определенное приглашением, **14.01.2026 года в 09:30**, в мэрии Еревана, адрес Аргишти 1.

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ -6, դեմ – 0:
Принято решение: за -6, против – 0:

2. «ԵՔ-ԳՀԽԱՇՁԲ-26/7» ծածկագրով գնման ընթացակարգին հայտեր ներկայացրած մասնակիցների մասին
На процедуру закупки подали заявки следующие участники

(Մ. Հայրապետյան , М. Айрапетян)

2.1 Գնման ընթացակարգին հայտ են ներկայացրել հետևյալ մասնակիցները.
2.1 На процедуру закупки подали заявки следующие участники:

h/h	Մասնակիցների անվանումը Имена участников	Հասցե Адрес
1	«ԼՈՒՔ» ՍՊԸ ООО «ЛУК»	ք. Երևան, Միկոյան 13, բն.42 г. Ереван, Микоян 13, кв. 42
2	«Թ.Ա.Հ.Գ. ԳՐԻԳ» ՍՊԸ ООО «Т.А.Х.Г. ГРИГ»	ք. Երևան, Թոթովենցի 12/28 г. Ереван,Тотовенц 12/28

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ -6, դեմ – 0:
Принято решение: за -6, против – 0:

3. Մասնակցների կողմից ներկայացված գնային առաջարկների մասին
О ценовых предложениях, представленных участниками

(Մ. Հայրապետյան , М. Айрапетян)

3.1 Ընթացակարգի մասնակցների կողմից ներկայացվել են հետևյալ գնային առաջարկները.

3.1 Участниками были представлены следующие ценовые предложения:

Գնման առարկայի անվանում Название предмета закупки	Գնման գին Цена покупки	Հ/Հ	Մասնակիցների անվանումները Имена участников	Արժեք стоимость	ԱԱՀ НДС	Ընդհանուր գինը цена
Երևան քաղաքի թիվ 33 մսուր-մանկապարտեզի վերակառուցման նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի լրամշակման խորհրդատվական աշխատանքներ Консультационные работы по доработке проектно-сметной документации на реконструкцию детского сада № 33 в Ереване	***9,000,000***	1	«ԼՈՒՔ» ՍՊԸ ООО «ЛУК»	7,333,300	1,466,660	8,799,960
		2	«Թ.Ա.Հ.Գ. ԳՐԻԳ» ՍՊԸ ООО «Т.А.Х.Г. ГРИГ»	7,600,000	-	7,600,000
Երևան քաղաքի թիվ 56 մսուր-մանկապարտեզի վերակառուցման նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի լրամշակման խորհրդատվական աշխատանքներ Консультационные работы по доработке проектно-сметной документации на реконструкцию детского сада № 56 в Ереване	***11,500,000***	1	«Թ.Ա.Հ.Գ. ԳՐԻԳ» ՍՊԸ ООО «Т.А.Х.Г. ГРИГ»	8,200,000	-	8,200,000
		2	«ԼՈՒՔ» ՍՊԸ ООО «ЛУК»	9,458,300	1,891,660	11,349,960
Երևան քաղաքի թիվ 101 մսուր-մանկապարտեզի վերակառուցման նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի լրամշակման խորհրդատվական աշխատանքներ Консультационные работы по доработке проектно-сметной документации на реконструкцию детского сада № 101 в Ереване	***7,900,000***	1	«ԼՈՒՔ» ՍՊԸ ООО «ЛУК»	6,250,000	1,250,000	7,500,000
		2	«Թ.Ա.Հ.Գ. ԳՐԻԳ» ՍՊԸ ООО «Т.А.Х.Г. ГРИГ»	6,800,000	-	6,800,000
Երևան քաղաքի թիվ 108 մսուր-մանկապարտեզի վերակառուցման նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի լրամշակման խորհրդատվական աշխատանքներ Консультационные работы по доработке проектно-сметной	***5,600,000***	1	«ԼՈՒՔ» ՍՊԸ ООО «ЛУК»	4,416,600	883,320	5,299,920
		2	«Թ.Ա.Հ.Գ. ԳՐԻԳ» ՍՊԸ ООО «Т.А.Х.Г. ГРИГ»	5,200,000	-	5,200,000

реконструкцию детского сада № 108 в Ереване						
Երևան քաղաքի թիվ 118 մսուր-մանկապարտեզի վերակառուցման նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի լրամշակման խորհրդատվական աշխատանքներ Консультационные работы по доработке проектно-сметной документации на реконструкцию детского сада № 118 в Ереване	9,800,000	1	«Թ.Ա.Հ.Գ. ԳՐԻԳ» ՍՊԸ ООО «Т.А.Х.Г. ГРИГ»	7,800,000	-	7,800,000
		2	«ԼՈՒՔ» ՍՊԸ ООО «ЛУК»	7,958,300	1,591,660	9,549,960
Երևան քաղաքի թիվ 129 մսուր-մանկապարտեզի վերակառուցման նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի լրամշակման խորհրդատվական աշխատանքներ е работы по доработке проектно-сметной документации на реконструкцию детского сада № 129 в Ереване	2,700,000	1	«Թ.Ա.Հ.Գ. ԳՐԻԳ» ՍՊԸ ООО «Т.А.Х.Г. ГРИГ»	2,200,000	-	2,200,000
		2	«ԼՈՒՔ» ՍՊԸ ООО «ЛУК»	2,241,600	448,320	2,689,920

3.2 Մասնակիցների կողմից ներկայացված գնային առաջարկներում չկան թվաբանական անճշտություններ:
3.2 В ценовом предложении представленных участниками нет арифметических неточностей.

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ -6, դեմ – 0:
Принято решение: за -6, против – 0.

4. Տվյալներ բացված հայտերում պահանջվող փաստաթղթերի առկայության և սահմանված պահանջներին դրանց համապատասխանության մասին
Сведения о наличии необходимых документов и об их соответствии установленным требованиям

(Մ. Հայրապետյան , М. Айрапетян)

4.1 Գնահատող հանձնաժողովը, ուսումնասիրելով մասնակիցների կողմից ներկայացված հայտերը, արձանագրել է, որ

- **«Թ.Ա.Հ.Գ. ԳՐԻԳ» ՍՊԸ-ի** կողմից ներկայացված փաստաթղթերում արձանագրվել են անհամապատասխանություններ հրավերի պահանջներին «Աշխատանքային ռեսուրսներ» չափանիշը հիմնավորող փաստաթղթերում. Այն է, չի ներկայացվել հիմնական աշխատակազմում ներգրավված մասնագետների կողմից հաստատած գրավոր համաձայնությունները՝ իրականացվելիք աշխատանքներում վերջիններիս ներգրավվելու մասին, ինչպես նաև՝ մասնագետների անձնագրերի և որակավորումը հավաստող փաստաթղթերի (դիպլոմ, վկայագիր, հավաստագիր և այլն) պատճենները:
- **«Թ.Ա.Հ.Գ. ԳՐԻԳ» ՍՊԸ-ի** կողմից **հավելյալ ներկայացված՝** նախկինում կատարված նմանատիպ պայմանագիրը (Ն-261124-2) թերի է, քանի որ բացակայում է պայմանագիրը սահմանված ժամկետում կատարումը հավաստող ակտի (հանձման-ընդունման արձանագրություն և այլն) պատճենը կամ տվյալ պայմանագրի կատարումն ընդունած կողմի գրավոր հավաստումը:
- **«ԼՈՒՔ» ՍՊԸ-ի** հայտում «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշները հիմնավորելու նպատակով ներկայացված փաստաթղթերը ամբողջական չեն: Մասնավորապես, բացակայում են առաջարկվող հիմնական աշխատակազմում ներգրավված մասնագետներ Լիլիթ Գրիգորյանի և Սյուզաննա Աբովյանի որակավորումը հավաստող փաստաթղթերը: Բացի այդ, հրավերով սահմանված է, որ **ինժեներ-կոնստրուկտոր** որակավորում ունեցող մասնագետները պետք է ունենան արտոնագիր՝ **Բարձրագույն դաս, Ենթադաս «Ա»**, մինչդեռ մասնակցի կողմից ներկայացված են ինչպես հիմնական աշխատակազմում ներգրավված, այնպես էլ **լրացուցիչ մասնագետի** արտոնագրեր՝ **Ենթադաս «Ա1»-ով»:**

4.2 Ելնելով վերոգրյալից, գնահատող հանձնաժողովը, ղեկավարվելով «Գնումների գործընթացի կազմակերպման մասին» ՀՀ կառավարության 526-Ն որոշմամբ հաստատված կարգի /այսուհետ Կարգ/ 41-րդ կետի պահանջներով, որոշեց կասեցնել նիստը և ծանուցել նշված մասնակիցներին հրավերով սահմանված ժամկետում /ծանուցումը ստանալու օրվան հաջորդող մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում/ շտկել արձանագրված անհամապատասխանությունները:

Անհամապատասխանությունները սահմանված ժամկետում չշտկելու դեպքում մասնակիցների հայտերը կգնահատվեն անբավարար և կմերժվեն:

4.3 Մասնակիցների կողմից «Աշխատանքային ռեսուրսներ» և «Նախկինում կատարված նմանատիպ պայմանագրերի» որակավորման չափանիշները հիմնավորելու նպատակով ներկայացված **լրացուցիչ մասնագետի և հավելյալ ներկայացված**՝ նախկինում կատարված նմանատիպ պայմանագրի մասով արձանագրված անհամապատասխանությունների շտկման դեպքում ոչ գնային պայմանները կգնահատվեն իրավերով սահմանված կարգով: Տվյալ անհամապատասխանությունների չշտկումը չի հանդիսանա հայտի մերժման հիմք, այլ կանդրադառնա ոչ գնային պայմաններին տրված ընդհանուր գնահատականի վրա, քանի որ նշված մասնակիցների կողմից ներկայացված հայտում արդեն իսկ առկա է իրավերի **2.4.1 կետով սահմանված «Աշխատանքային ռեսուրսներ»** և նախկինում կատարված նմանատիպ պայմանագրերի **չափանիշներին համապատասխանող հիմնական աշխատակազմ և նմանատիպ պայմանագրեր:**

4.1 Оценочная комиссия, изучив заявки, представленные участниками, зафиксировала, что:

• В документах, представленных ООО «Т.А.Х.Г. ГРИГ», выявлены несоответствия требованиям извещения в части обоснования квалификационного критерия «Трудовые ресурсы». В частности, не представлены подписанные письменные согласия специалистов, привлекаемых в основной штат, на их участие в выполнении предполагаемых работ, а также копии паспортов и документов, подтверждающих квалификацию специалистов (диплом, свидетельство, сертификат и т.д.).

• Дополнительно представленный ООО «Т.А.Х.Г. ГРИГ» аналогичный договор, ранее исполненный (№ Н-261124-2), является неполным, поскольку отсутствует копия документа, подтверждающего исполнение договора в установленный срок (акт приёма-передачи или иной аналогичный документ), либо письменное подтверждение со стороны контрагента, принявшего исполнение по данному договору.

• В заявке ООО «ЛУК» документы, представленные в целях обоснования квалификационного критерия «Трудовые ресурсы», являются неполными. В частности, отсутствуют документы, подтверждающие квалификацию специалистов Лилит Григорян и Сюзанны Абовян, привлекаемых в основной штат. Кроме того, извещением установлено, что специалисты с квалификацией инженера-конструктора должны иметь лицензию высшего класса, подкласс «А», тогда как участником представлены лицензии как специалистов основного штата, так и дополнительного специалиста с подклассом «А1».

4.2 Исходя из вышеизложенного, оценочная комиссия, руководствуясь требованиями пункта 41 Положения, утверждённого Постановлением Правительства РА №526-Ն «Об организации процесса закупок» (далее – Положение), решила приостановить заседание и уведомить указанных участников о необходимости устранить выявленные несоответствия в установленный извещением срок (в течение одного рабочего дня после получения уведомления).

В случае невнесения исправлений в установленные сроки заявки участников будут оценены как неудовлетворительные и отклонены.

4.3 В случае устранения несоответствий, выявленных у участников по представленным дополнительным специалистам и дополнительно предоставленному ранее исполненному аналогичному договору, при обосновании квалификационных критериев «Трудовые ресурсы» и «Аналогичные ранее выполненные договоры», оценка ненценовых условий будет проводиться в порядке, установленном извещением. Невнесение исправлений по данным несоответствиям не будет основанием для отклонения заявки, однако повлияет на общую оценку ненценовых условий, поскольку в представленных участниками заявках уже имеется основной штат и аналогичные ранее выполненные договоры, соответствующие критериям, установленным пунктом 2.4.1 извещения.

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ -6, դեմ – 0:

Принято решение: за -6, против – 0.

5. Ընթացակարգի հանձնաժողովի հաջորդ նիստի անցկացման օրը, ժամը և վայրը հաստատելու մասին

5.Об утверждении даты, времени и места проведения следующего заседания оценочной комиссии закупочной процедуры

(Մ. Հայրապետյան , М. Айрапетян)

5.1 Գնահատող հանձնաժողովը որոշեց հաջորդ նիստը հրավիրել մասնակիցների կողմից ներկայացված շտկված փաստաթղթերի գնահատման հաջորդ աշխատանքային օրը, բայց ոչ ուշ քան հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը լրանալու օրվանից հաշված տասնհինգ աշխատանքային օրվա ընթացքում, ք. Երևան, Արգիշտի 1, 1-ին հարկ 120 սենյակ հասցեում:

5.1 Оценочная комиссия решила созвать следующее заседание на следующий рабочий день после оценки представленных участниками исправленных документов, но не позднее, чем в течение пятнадцать рабочих дней со дня истечения срока подачи заявок, по адресу мэрии г. Еревана, ул. Аргишти 1.

Ընդունվել է որոշում՝ կողմ -6, դեմ – 0:
Принято решение: за -6, против – 0.

Հանձնաժողովի

Նախագահ՝ ------------------------------ Մ. Հայրապետյան
Председатель комиссии: М. Айрапетян

------------------------------ Ա. Օհանյան
А. Оганян

Անդամներ՝ ------------------------------ Ա. Փանոսյան
Члены комиссии: А. Паносян

------------------------------ Ն. Հովեյան
Н. Овеян

------------------------------ Ա. Ավագյան
А. Авагян

------------------------------ Ն. Ախպարյան
Н. Ахпарян

Համակարգող՝ ------------------------------ Է. Հարոյան
Секретарь комиссии: Э. Ароян