



**ԵՐԵՎԱՆ ՔԱՂԱՔԻ ԱՌԱՋԻՆ ԱՏՅԱՆԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ
ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆ
ԱՐԱԲԿԻՐ ՆՍՏԱՎԱՅԻՐ**
(ՀՀ, համայնք Երեւան, Քաղաքեն-Չեթոնի, ՀՐ. Ներսիսյան Փ., մասնաշենք 10)



Սույն փաստաթղթի իսկությունը հնարավոր է ստուգել <https://verify.e-gov.am> կայքում մուտքագրելով IE7F-6C80-4D6C-8FC7 հսկիչ համարը կամ սքանավորելով QR կոդը:

ՈՐՈՇՈՒՄ

ՀԱՅՅԱԴԻՄՈՒՄԸ ՎԱՐՈՒՅԹ ԸՆԴՈՒՆԵԼՈՒ,

ՎԵՃԸ ԳՐԱՎՈՐ ԸՆԹԱՑԱԿԱՐԳՈՎ ՔՆՆԵԼՈՒ,

ԱՊԱՑՈՒՅՑ ՊԱՀԱՆՁԵԼՈՒ ԵՎ ԵԶՐԱՓՈԿԻՉ ԴԱՏԱԿԱՆ

ԱԿՏԻ ՀՐԱՊԱՐԱԿՄԱՆ ՕՐ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

ԵԴ2/1022/02/26
21 Ապրիլի 2026թ

ք. Երևան

Երևան քաղաքի առաջին առյուծի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանը (այսուհետ՝ դատարան), նախագահությամբ դատավոր Դավիթ Օհանյանի, ծանոթանալով «ՅՈՒՆԻԲԻՍ» ՍՊ ընկերության ընդդեմ «ՀՀ պաշտպանության նախարարություն»՝ Մատնանշաձու հանգամանքների հիմքով. ԽՆԴՐՈՒՄ ԵՄԱՆՎԱՎԵՐ ճանաչել 16.01.2026թ. գնահատող հանձնաժողովի թիվ 3 արձանագրության 2.4-րդ կետի 2-րդ պարբերությամբ /«ՅՈՒՆԻԲԻՍ» ՍՊԸ-ի հայտում արձանագրված անհամապատասխանությունների մասով/ կայացված որոշումը և որպես հետևանք անվավեր ճանաչել նաև 16.01.2026թ. գնահատող հանձնաժողովի թիվ 3 արձանագրության 2.4-րդ կետի վերջին պարբերությամբ /«ՅՈՒՆԻԲԻՍ» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելու մասով/ կայացված որոշումը, ինչպես նաև 16.01.2026թ. գնահատող հանձնաժողովի թիվ 3 արձանագրության 4-րդ բաժնի 4.2 կետի վերջին պարբերությամբ կայացված որոշումը /գնման ընթացակարգը չկայացած ճանաչելու մասով/: պահանջի մասին հայցադիմումին.

ՊԱՐԶԵՑ

«Յունիքիմ» ՍՊԸ-ի անունից էլեկտրոնային համակարգի (այսուհետ՝ Համակարգ) միջոցով 30.01.2026 թվականին, ժամը 20:54-ին ստեղծվել է (ներկայացրել է) հայցադիմում ընդդեմ ՀՀ պաշտպանության նախարարության՝ 16.01.2026 թվականի գնահատող հանձնաժողովի թիվ 3 արձանագրության 2.4-րդ կետի 2-րդ պարբերությամբ («Յունիքիմ» ՍՊԸ-ի հայտում արձանագրված անհամապատասխանությունների մասով) կայացված որոշումն անվավեր ճանաչելու և որպես հետևանք 16.01.2026 թվականի գնահատող հանձնաժողովի թիվ 3 արձանագրության 2.4-րդ կետի վերջին պարբերությամբ («Յունիքիմ» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելու մասով) կայացված որոշումը, ինչպես նաև 16.01.2026 թվականի գնահատող հանձնաժողովի թիվ 3 արձանագրության 4-րդ բաժնի 4.2 կետի վերջին պարբերությամբ կայացված որոշումը) գնման ընթացակարգը չկայացած ճանաչելու մասով անվավեր ճանաչելու, որը 02.02.2026 թվականին մակագրվել է դատավորին, իսկ Համակարգում դատավորին և նրա աշխատակազմին հասանելի է դարձել նույն օրը ժամը 21:31-ին:

Հաշվի առնելով, որ այդ պահին աշխատանքային ժամն ավարտված է եղել, Համակարգում հասանելի դառնալու պահ է համարվում 03.02.2026 թվականը:

Դատարանի 06.02.2026 թվականի որոշմամբ հայցադիմումը վերադարձվել է՝ սահմանելով եռօրյա ժամկետ հայցադիմումի թերությունը շտկելու և այն կրկին ներկայացնելու համար:

ՀՀ վերաքննիչ քաղաքացիական դատարանի 11.03.2026 թվականի որոշմամբ Դատարանի 06.02.2026 թվականի «Հայցադիմումը վերադարձնելու մասին» որոշումը վերացվել է:

Քաղաքացիական գործը 16.04.2026 թվականին մակագրվել է դատավորին, իսկ Համակարգում դատավորին և նրա աշխատակազմին հասանելի է դարձել նույն օրը, ժամը 21:30-ին:

Հաշվի առնելով, որ այդ պահին աշխատանքային ժամն ավարտված է եղել, Համակարգում հասանելի դառնալու պահ է համարվում 17.04.2026 թվականը:

Դատարանն արձանագրում է, որ բացակայում են հայցադիմումի ընդունումը մերժելու հիմքերը, հետևաբար հայցադիմումը պետք է ընդունել վարույթ:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.5-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների հետ կապված վեճերը քննվում և լուծվում են հայցադիմումը վարույթ ընդունելուց հետո՝ երեսուն օրվա ընթացքում: Դատարանի պատճառաբանված որոշմամբ նույն մասով նախատեսված ժամկետը կարող է երկարաձգվել մեկ անգամ՝ մինչև տասն օրացուցային օրով:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.6-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ հայցադիմումը վարույթ ընդունելու հետ միաժամանակ դատարանը կայացնում է որոշում՝ պատասխանողից տվյալ գնման գործընթացի հետ կապված պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները պահանջելու մասին, իսկ 3-րդ մասի առաջին պարբերության համաձայն՝ ապացույցներ պահանջելու վերաբերյալ որոշումը կատարվում է պատասխանողի կողմից որոշումն ստանալուց հետո՝ հնգօրյա ժամկետում:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.6-րդ հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ հայցադիմումը վարույթ ընդունելու մասին որոշումն անհապաղ ուղարկվում է «Գնումների մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով նախատեսված լիազորված մարմնի պաշտոնական էլեկտրոնային փոստի հասցեին: Լիազորված մարմինը նույն մասով նախատեսված որոշումն անհապաղ հրապարակում է «Գնումների մասին»

Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի 14-րդ կետով նախատեսված տեղեկագրում՝ նշելով կասեցման օրը:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.9-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ դատարանը նույն գլխով նախատեսված վեճերով գործերը քննում և դրանց վերաբերյալ վճիռները և որոշումները կայացնում է գրավոր ընթացակարգով, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ դատարանը գործին մասնակցող անձի միջնորդությամբ կամ իր նախաձեռնությամբ եկել է եզրահանգման, որ անհրաժեշտ է գործը քննել դատական նիստում:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի 13-րդ կետի համաձայն՝ նույն օրենքում օգտագործվում են հետևյալ հիմնական հասկացությունները. լիազորված մարմին՝ պետական ֆինանսների կառավարման բնագավառում Հայաստանի Հանրապետության կառավարության քաղաքականությունը մշակող և իրականացնող՝ Հայաստանի Հանրապետության գործադիր իշխանության պետական մարմին:

Միաժամանակ հիմք ընդունելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.9-րդ հոդվածի 1-ին մասը՝ Դատարանը գտնում է, որ գործը ենթակա է քննության գրավոր ընթացակարգով:

Դատարանը միևնույն ժամանակ արձանագրում է, որ պատասխանողից անհրաժեշտ է պահանջել թիվ ՀՀ ՊՆ-ԳՀԱԳԶԲ-26-7/1 ծածկագրով գնման գործընթացի հետ կապված պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 125-րդ, 199-րդ և 200-րդ հոդվածներով, ինչպես նաև 27.2-րդ և 11.1-րդ գլուխներով՝ Դատարանը

ՈՐՈՇԵՑ

1. «Յունիքիմ» ՍՊԸ-ի անունից ներկայացված հայցադիմումն ընդունել վարույթ:
2. Գործը քննել գրավոր ընթացակարգով:
3. Եզրափակիչ դատական ակտը կիրառարակվի 02.06.2026 թվականին ՀՀ դատական իշխանության պաշտոնական կայքի միջոցով:
4. Պատասխանող ՀՀ պաշտպանության նախարարությունից պահանջել «ՀՀ ՊՆ-ԳՀԱԳԶԲ-26-7/1» ծածկագրով ծածկագրով գնման գործընթացի հետ կապված պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները :
5. Որոշումը՝ ապացույցներ պահանջելու մասով, ենթակա է կատարման պատասխանողի կողմից այն ստանալուց հետո՝ հնգօրյա ժամկետում:
6. Որոշումն անհապաղ ուղարկել լիազորված մարմին ՀՀ ֆինանսների նախարարություն:
7. Հայցադիմումը Դատարան ներկայացված համարել այն սկզբնապես ներկայացնելու օրը:
8. Որոշումն ուժի մեջ է մտնում կայացման պահից և բողոքարկման ենթակա չէ:

Դատավոր՝ Դավիթ Օհանյան

Տվյալ ֆայլերին կարող եք ծանոթանալ նաև մուտք գործելով "Էլեկտրոնային դատավարություն" համակարգ՝
cabinet.armlex.am