

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ՀԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

ԲՈՂՈՔԻ ՆԵՐԿԱՅԱՑՄԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Բողոքի ծածկագիրը և ամսաթիվը՝ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2021/116, 20.12.2021թ.

Բողոք բերող անձ՝ «Սիլ Ինշուրանս» ԱՓԲԸ

Պատվիրատու՝ ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտե

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը՝ «ՊԵԿ-ԳՀԾՁԲ-21/7» գնանշման հարցում

Գնման առարկան՝ շարժիչավոր փոխադրամիջոցների ապահովագրական ծառայությունների ձեռքբերում

Բողոքի պահանջը՝ պարտավորեցնել ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեի կարիքների համար շարժիչավոր փոխադրամիջոցների ապահովագրական ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «ՊԵԿ-ԳՀԾՁԲ-21/7» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին՝

1. դադարեցնել 15.12.2021թ.-ի թիվ 4 արձանագրությամբ «Նաիրի Ինշուրանս» ԱՍՊԸ-ի վերաբերյալ կայացված որոշումը,
2. «Նաիրի Ինշուրանս» ԱՍՊԸ-ի հայտը գնահատել անբավարար և մերժել,
3. «Արմենիա Ինշուրանս» ԱՍՊԸ-ի հայտը գնահատել անբավարար և մերժել,
4. «Բի Բի Էս Սի» ՍՊԸ-ի հայտը գնահատել անբավարար և մերժել,
5. «Նաիրի Ինշուրանս» ԱՍՊԸ-ին յուրաքանչյուր շարժիչավոր փոխադրամիջոցի մասով ներկայացնել իր առաջարկված գնի՝ արժեքի հաշվարկը և այլ մանրամասն

տեղեկատվություն, որով պայմանավորված է եղել տվյալ շարժիչավոր փոխադրամիջոցի ապահովագրական ծառայությունների ձեռքբերման արժեքի չափը,

6. «Արմենիա Ինշուրանս» ԱՍՊԸ-ին յուրաքանչյուր շարժիչավոր փոխադրամիջոցի մասով ներկայացնել իր առաջարկված գնի՝ արժեքի հաշվարկը և այլ մանրամասն տեղեկատվություն, որով պայմանավորված է եղել տվյալ շարժիչավոր փոխադրամիջոցի ապահովագրական ծառայությունների ձեռքբերման արժեքի չափը:

ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝ Լ. ՕՀԱՆՅԱՆ ՔԱՐՏՈՒՂԱՐ՝ Ռ. ՄԿՐՏՉՅԱՆ

Նիստերին կարելի է առցանց հետևել <https://www.e-gov.am/gnumner/> հղումով.

Տեղեկացնում ենք, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի՝

- 50-րդ հոդվածի 10-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ, որի շահերը խախտվել են կամ կարող են խախտվել բողոքարկման հիմք ծառայած գործողությունների արդյունքում, իրավունք ունի մասնակցելու բողոքարկման ընթացակարգին՝ մինչև բողոքի վերաբերյալ որոշում ընդունելու ժամկետը գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համանման բողոք: Նույն հոդվածի համաձայն՝ բողոքարկման ընթացակարգին չմասնակցած անձը զրկվում է գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին համանման բողոք ներկայացնելու իրավունքից,
- 51-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացված բողոքն ինքնաբերաբար կասեցնում է գնման գործընթացը՝ նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 9-րդ մասով նախատեսված հայտարարությունը հրապարակվելու օրվանից մինչև բողոքարկման վերաբերյալ ընդունված որոշման՝ տեղեկագրում հրապարակման օրը ներառյալ:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին

Հասցե՝ ՀՀ, ք. Երևան, Մելիք-Ադամյան 1
secretariat@minfin.am

Բողոք բերող՝ «ՍԻԼ ԻՆՇՈՒՐԱՆՍ» ՍՓԲԸ

հասցե՝ ՀՀ, ք. Երևան, Արամի 3 և 5

Հեռ: 060 540000

Էլ.փոստ՝ info@silinsurance.am

Պատվիրատու՝ ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտե

Հասցե՝ ՀՀ, ք.Երևան, Մ.Խորենացու 3,7

Հեռ. 060 544 704

gurgen_ghazaryan@taxservice.am

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝

ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեի կարիքների համար՝ շարժիչավոր փոխադրամիջոցների ապահովագրական ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «ՊԵԿ-ԳՀԾՁԲ-21/7» ծածկագրով գնանշման հարցում

Բ Ո Ղ Ո Ք

1.Գործի հակիրճ նկարագրությունը և բողոքի փաստերը.

ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեի կարիքների համար՝ շարժիչավոր փոխադրամիջոցների ապահովագրական ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ՊԵԿ-ԳՀԾՁԲ-21/7» ծածկագրով գնանշման հարցում (այսուհետ նաև՝ Հարցում):

Վերոհիշյալ հարցման մասնակցության հայտեր են ներկայացրել «ՍԻԼ ԻՆՇՈՒՐԱՆՍ» ԱՓԲ ընկերությունը, «Ռոսգոստորախ-Արմենիա» ԱՓԲ ընկերությունը, «Արմենիա ԻՆՇՈՒՐԱՆՍ» ԱՍՊ ընկերությունը, «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերությունը, Ա/Ձ Արթուր Կարապետյանը և «ՆԱԻՐԻ ԻՆՇՈՒՐԱՆՍ» ԱՍՊ ընկերությունը: «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերությունը և Ա/Ձ Արթուր Կարապետյանը չեն հանդիսանում ապահովագրական ընկերություններ:

Համաձայն «ՊԵԿ-ԳՀԾՁԲ-21/7» ծածկագրով գնումների էլեկտրոնային համակարգի միջոցով գնանշման հարցման ընթացակարգով շարժիչավոր փոխադրամիջոցների ապահովագրական ծառայությունների ձեռքբերման գնահատող հանձնաժողովի (այսուհետ՝ Հանձնաժողով) 10.12.2021 թ. նիստի թիվ 3 արձանագրության 3-րդ կետի՝ նվազագույն գին

առաջարկել է «ՆԱԻՐԻ ԻՆՇՈՒՐԱՆՍ» ԱՍՊ ընկերությունը՝ 4.553.000 ՀՀ դրամի չափով, իսկ ՊԵԿ-ի կողմից պլանավորված առավելագույն ընդհանուր արժեքը եղել է 4.986.000 ՀՀ դրամ:

Հանձնաժողովի 10.12.2021 թ. նիստի թիվ 3 արձանագրության 5-րդ կետի 1-ին ենթակետի համաձայն՝ բոլոր մասնակիցները ճանաչվել են հրավերի պահանջների նկատմամբ ոչ գնային պայմաններով բավարար գնահատված հայտ ներկայացրած մասնակիցներ, իսկ 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը որոշել է նիստը կասեցնել և բոլոր մասնակիցներին 15.12.2021 թ. ժամը 11.00-ին հրավիրել գների նվազեցման համար միաժամանակյա բանակցությունների:

Համաձայն Հանձնաժողովի 15.12.2021 թ. նիստի թիվ 4 արձանագրության՝ Հանձնաժողովի բանակցություններին մասնակցելու համար ներկայացել էին «ՍԻԼ ԻՆՇՈՒՐԱՆՍ» ԱՓԲ ընկերությունը, «Ռոսգոսստրախ-Արմենիա» ԱՓԲ ընկերությունը, «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերությունը և «ՆԱԻՐԻ ԻՆՇՈՒՐԱՆՍ» ԱՍՊ ընկերությունը: Բանակցությունների ավարտին մասնակիցները հայտով ներկայացված գները թողել են անփոփոխ: Նշված արձանագրության 1-ին կետի համաձայն՝ **«ՆԱԻՐԻ ԻՆՇՈՒՐԱՆՍ» ԱՍՊ ընկերությունը ճանաչվել է ընտրված մասնակից՝** հաշվի առնելով, որ վերջինիս կողմից ներկայացված գինը չի գերազանցում ՀՀ ՊԵԿ-ի կողմից պլանավորված առավելագույն ընդհանուր գինը:

Հանձնաժողովը պայմանագիր կնքելու որոշման մասին հայտարարություն է հրապարակել 15.12.2021 թ., որի համաձայն՝ ընտրված մասնակից է ճանաչվել «ՆԱԻՐԻ ԻՆՇՈՒՐԱՆՍ» ԱՍՊ ընկերությունը, **քանի որ վերջինս եղել է նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակիցը:** Հայտարարության մեջ միաժամանակ նշվել է, որ անգործության ժամկետ է սահմանվում սույն հայտարարությունը հրապարակվելու օրվան հաջորդող օրվանից մինչև 5-րդ օրացուցային օրը ներառյալ ընկած ժամանակահատվածը, որը լրանում է 20.12.2021 թ.:

Ուշագրավ է, որ «ՍԻԼ ԻՆՇՈՒՐԱՆՍ» ԱՓԲ ընկերությունը, «Ռոսգոսստրախ-Արմենիա» ԱՓԲ ընկերությունը և «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերությունը նույն գնային առաջարկն են ներկայացրել՝ 4.846.000 ՀՀ դրամի չափով, սակայն անհասկանալի պատճառներով «ՍԻԼ ԻՆՇՈՒՐԱՆՍ» ԱՓԲԸ-ն նրանցից հետո հաջորդ տեղն է զբաղեցրել (5-րդը), այն էլ այն պարագայում, որ «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերությունը չի հանդիսանում ապահովագրական ընկերություն, այն է՝ ապահովագրական ծառայություններ մատուցող, ուստի ընդհանրապես իրավունք չուներ մասնակցելու գնման ընթացակարգին:

II Բողոքի իրավական հիմքերը և հիմնավորումները.

Ա) Սույն բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունի այն հանգամանքը, որ «ՆԱԻՐԻ ԻՆՇՈՒՐԱՆՍ» ԱՍՊԸ-ի կողմից առաջարկված **նվազագույն գինը** Հարցմանը կից

ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեին ենթակա մարմիններին ամրացված ընդհանուր թվով 146 տրանսպորտային միջոցների՝ ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված ավտոտրանսպորտային միջոցների օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության (ԱՊՊԱ ծառայություն) համար վճարման ենթակա **ապահովագրավճարն է:**

«Ավտոտրանսպորտային միջոցների օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ ԱՊՊԱ օրենք) 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 12-րդ կետի համաձայն՝ **ապահովագրավճարը** ԱՊՊԱ պայմանագրով սահմանված չափով և պայմաններով ապահովադրի կողմից ապահովագրական ընկերությանն ԱՊՊԱ իրականացնելու ողջ ժամանակահատվածի համար վճարման ենթակա գումարն է:

ԱՊՊԱ օրենքի 7-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ սույն օրենքի հավելվածում սահմանված բանաձևի հիման վրա հաշվարկվում և Բյուրոյի խորհրդի կողմից առնվազն տարին մեկ սահմանվում են **հիմնական և բազային ապահովագրավճարների առավելագույն սահմանաչափերը, ինչպես նաև ռիսկայնության գործակիցների թույլատրելի արժեքները և Բոնուս-Մալուս գործակիցների մեծությունները:**

Նույն հոդվածի 9-րդ կետի համաձայն՝ ԱՊՊԱ իրականացնող յուրաքանչյուր ապահովագրական ընկերություն պարտավոր է իր ինտերնետային կայքում ունենալ ապահովագրավճարի հաշվիչ, որին ներկայացվող պահանջները սահմանվում են Կենտրոնական բանկի նորմատիվ իրավական ակտերով: Տվյալ ապահովագրական ընկերության ինտերնետային կայքում տեղադրված **ապահովագրական հաշվիչի միջոցով հաշվարկված ապահովագրավճարի մեծությունը չի կարող փարբերվել նույն պայմաններով ապահովադրի համար տվյալ ապահովագրական ընկերության կողմից ԱՊՊԱ կանոնների (պայմանների) հիման վրա հաշվարկվող ապահովագրավճարի մեծությունից:**

ԱՊՊԱ օրենքի 34-րդ հոդվածի 6-րդ կետի 7-րդ և 11-րդ ենթակետերի համաձայն՝ Բյուրոյի խորհուրդն է սահմանում **ապահովագրավճարների զեղչերի ... և դրա կիրառման կարգը,** ինչպես նաև ԱՊՊԱ ոլորտում կիրառվող ապահովագրավճարների առավելագույն սահմանաչափերի հաշվարկման մեթոդաբանության կիրառման կանոնները:

ԱՊՊԱ օրենքին կից՝ որպես հավելված, սահմանվել է ավտոտրանսպորտային միջոցների օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության գծով ապահովագրավճարների հաշվարկման մեթոդաբանությունը (այսուհետ՝ հավելված):

Հավելվածի 1.3. կետի համաձայն՝ ԱՊՊԱ գծով ապահովագրավճարը հաշվարկվում է հետևյալ բանաձևով՝

$$ԱՎ=ԲԱ \cdot ԲՄ$$

որտեղ՝

ԱՎ-ն ապահովագրավճարն է.

ԲԱ-ն բազային ապահովագրավճարն է.

ԲՄ-ն տվյալ ապահովադրի համար կիրառվող Բոնուս-Մալուս գործակիցն է:

Հավելվածի 1.4. կետի համաձայն՝ բազային ապահովագրավճարը հաշվարկվում է հետևյալ բանաձևով.

$$I = \text{ՀԱ} \cdot \Pi \text{ ուզի}$$

որտեղ՝

ԲԱ-ն բազային ապահովագրավճարն է.

ՀԱ-ն հիմնական ապահովագրավճարն է.

ուզի-ն ռիսկայնության գործակիցներն են՝ ըստ ապահովագրվող տրանսպորտային միջոցի և (կամ) ապահովադրի և (կամ) ապահովագրված անձի ռիսկայնության տարբեր աստիճանների (դասերի):

Վերոնշյալ իրավական դրույթների վերլուծությունից հստակ է, որ ապահովագրավճարը հաշվարկելիս ապահովագրական ընկերությունները պարտավոր են ղեկավարվել բացառապես ԱՊՊԱ օրենքով և օգտագործել Հավելվածում նշված բանաձևերը, որի բոլոր տարրերը (գործակիցները, բացի Բոնուս-Մալուս գործակցից) սահմանվում են «Հայաստանի ավտոապահովագրողների բյուրո» ՀԿ-ի խորհրդի (այսուհետ՝ Բյուրո) կողմից: **Միակ վնասվածքի գործակիցը, որ տարբեր ապահովադիրների համար կարող է տարբեր լինել, փոխառյալ ապահովադրի համար կիրառվող Բոնուս-Մալուս գործակիցն է:**

Հավելվածի 4.1. կետի համաձայն՝ Բոնուս-Մալուս (այսուհետ՝ ԲՄ) համակարգն ապահովադիրների և (կամ) ապահովագրված անձանց վարորդական պատմության վրա հիմնված ապահովագրավճարների տարբերակման համակարգ է ըստ ԲՄ դասերի, այդ դասերին համապատասխանող ԲՄ գործակիցների և ապահովադիրների՝ դասից դաս անցման կանոնների:

Ստացվում է, որ Հարցմանը մասնակցել են թվով 4 ապահովագրական ընկերություններ և թվով 2 ոչ ապահովագրական ընկերություններ (որոնք իրավունք չունենին մասնակցելու Հարցմանը), որոնց ներկայացրած գնային առաջարկները հետևյալն են՝

| | | |
|---|---------------------------------------|-----------|
| 1 | «Ժիրի Ինչուրանս» Ապահովագրական ՍՊԸ | 4 553 000 |
| 2 | «ԱՐՄԵՆԻԱ ԻՆՇՈՒՐԱՆՍ» ԱՍՊԸ | 4 567 000 |
| 3 | «Ռոսոստրախ-Արմենիա» Ապահովագրական ՓԲԸ | 4 846 000 |
| 4 | «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊԸ | 4 846 000 |
| 5 | «ՍԻԼ ԻՆՇՈՒՐԱՆՍ» ԱՓԲԸ | 4 846 000 |
| - | Ա/Ձ Արթուր Կիրակոսյան | 5 877 600 |

Փաստորեն՝ ապահովագրական ընկերություններից երկուսը՝ 3-րդ և 4-րդ տեղեր զբաղեցրած մասնակիցները, ինչպես նաև «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊԸ-ն առաջարկել են վերոհիշյալ բանաձևով հաշվարկված նույն գինը՝ 4.846.000 ՀՀ դրամ: Մինչդեռ մյուս երկու ապահովագրական ընկերություններն առաջարկել են վերոհիշյալ բանաձևով հաշվարկված գնից ցածր գներ, որոնց հաշվարկման մեթոդաբանությունն անհասկանալի է և չի տեղավորվում բանաձևի շրջանակներում: Ընդգծենք, որ **Հարցման հրավերով չի պահանջվել**

արժեքի բաղադրիչների հաշվարկ՝ բացվածք, որի առկայության դեպքում, սակայն, հստակ կլինեք, թե կոնկրետ որ շարժիչավոր փոխադրամիջոցի մասով «Նաիրի Ինչուրանս» ԱՄՊԸ-ն և «ԱՐՄԵՆԻԱ ԻՆՇՈՒՐԱՆՍ» ԱՄՊԸ-ն որքան են նվազեցրել ապահովագրավճարի չափը:

Ուշագրավ է նաև այն հանգամանքը, որ ապահովագրական ընկերություններն իրավասու չեն ինքնուրույն գեղչեր կիրառել և/կամ նվազեցնել ապահովագրավճարի չափը:

Բյուրոյի կողմից ընդունված RL1-001 կանոնների Հավելված 3-ի 12-րդ կետի համաձայն՝ Ապահովագրողներն անձամբ կամ իրենց ներկայացուցիչների՝ ներառյալ ապահովագրական գործակալների միջոցով իրավունք չունեն ԱՊՊԱ պայմանագրի համար սույն կանոնների համաձայն հաշվարկված վերջնական ապահովագրավճարների նկատմամբ

կիրառել որևէ ուղղակի և անուղղակի գեղչեր՝ ներառյալ տրամադրել ԱՊՊԱ պայմանագրի կնքմանը ուղեկցող ցանկացած անհատույց կամ գեղչված գնով ծառայություններ կամ նվերներ:

Բյուրոյի կողմից ընդունված RL1-001 կանոնների 40-րդ կետի համաձայն՝ ԱՊՊԱ պայմանագրերը կարող են կնքվել՝

1) Ապահովագրողների կողմից անձամբ կամ իրենց կողմից լիազորված անձանց (ներառյալ ապահովագրական գործակալների) միջոցով, կամ՝

2) սույն կանոններով նախատեսված կարգով և դեպքերում՝ **Ապահովադրի կողմից առցանց էլեկտրոնային ցանկացած եղանակով**՝ ներառյալ ինտերնետային կայքի, վճարային համակարգերի, տերմինալների միջոցով եւ բջջային հավելվածներով: Ընդ որում՝ առցանց էլեկտրոնային եղանակով կնքվող պայմանագրերը համարվում են առանց ապահովագրական գործակալի միջնորդության կնքված պայմանագրեր:

Սույն բոլորի քննության համար կարևոր է նաև այն հանգամանքը, որ Ապահովագրողները բոլոր ԱՊՊԱ

պայմանագրերի գծով պետք է կիրառեն միևնույն հիմնական ապահովագրավճարի չափը, **բացառությամբ Ապահովադիրների կողմից առցանց էլեկտրոնային ցանկացած եղանակով կնքվող ԱՊՊԱ պայմանագրերի**, որոնց համար պետք

է կիրառվի տվյալ Ապահովագրողի կողմից ընտրված հիմնական ապահովագրավճարի չափից հինգ տոկոս ցածր չափ՝ անկախ նրանից, թե նման նվազեցման արդյունքում հիմնական եւ (կամ) բազային ապահովագրավճարը պակաս կլինի սույն կանոններով նախատեսված նվազագույն սահմանաչափից, թե՛ ոչ **(այս կանոնը միայն այն ապահովադիրների վրա է տարածվում, ովքեր գտնվում են ԲՄ ցածր ռիսկային խմբում)**, Բյուրոյի կողմից ընդունված RL1-001 կանոնների Հավելված 3-ի 11-րդ կետ):

Վերոնշյալի վերլուծության արդյունքում կարող ենք արձանագրել, որ

ապահովագրական ընկերությունը ավտոտրանսպորտային միջոցների օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության գծով ապահովագրավճարների չափը հաշվարկելիս իրավունք չունի՝

- ԱՊՊԱ պայմանագրերի գծով կիրառել ապահովագրավճարի տարբեր չափեր,

- դուրս գալ ԱՊՊԱ օրենքի հավելվածում նշված բանաձևերի շրջանակներից և առաջարկել ավելի ցածր ապահովագրավճար,

- ԱՊՊԱ պայմանագրի համար

հաշվարկված վերջնական ապահովագրավճարների նկատմամբ կիրառել որևէ ուղղակի և անուղղակի զեղչ.

- ԱՊՊԱ պայմանագրերի կնքումը կազմակերպել առցանց էլեկտրոնային ցանկացած եղանակով և հիմնական ապահովագրավճարի չափից հինգ տոկոս ցածր չափով, քանի որ առցանց էլեկտրոնային եղանակով ԱՊՊԱ պայմանագիր կնքել կարող են միայն համապատասխան պահանջներին բավարարող ապահովադիրները (նման իրավունք չունեն ո՛չ ապահովագրողը, ո՛չ էլ ապահովագրական գործակալը),

- իր ինտերնետային կայքում տեղադրված ապահովագրական հաշվիչի միջոցով հաշվարկված ապահովագրավճարի մեծությունից տարբերվող ապահովագրավճարի մեծությունով ԱՊՊԱ պայմանագիր կնքել, եթե հաշվարկը կատարվում է միևնույն ապահովադրի համար և նույն պայմաններով:

Նման պայմաններում հարց է առաջանում՝ արդյո՞ք 1-ին տեղը զբաղեցրած և ընտրված մասնակից ճանաչված «ՆԱԻՐԻ ԻՆՇՈՒՐԱՆՍ» ԱՍՊԸ-ի կողմից առաջարկված նվազագույն գինը, ինչպես նաև 2-րդ տեղը զբաղեցրած «Արմենիա ԻՆՇՈՒՐԱՆՍ» ԱՍՊԸ-ի կողմից առաջարկված գինը համապատասխանում են ՀՀ օրենսդրության պահանջներին, թե՛ ոչ, այսինքն՝ արդյո՞ք նրանց կողմից համապատասխան փոխադրամիջոցների համար ապահովագրավճարների չափը հաշվարկվել է վերոնշյալ իրավական պահանջների շրջանակներում և պահպանմամբ, թե՛ ոչ: Այս հարցի պատասխանը էական նշանակություն ունի ինչպես բողոքի քննության, այնպես էլ գնման ընթացակարգի արդյունքում Հանձնաժողովի կողմից համապատասխան որոշում կայացնելու համար:

Հետևաբար, մրցույթի ընտրված մասնակից ճանաչված «ՆԱԻՐԻ ԻՆՇՈՒՐԱՆՍ» ԱՍՊԸ-ի հետ չի կարող կնքվել Հարցմանը կից պայմանագիրը, եթե վերջինս նվազագույն գին առաջարկելիս խախտել է ՀՀ օրենսդրության պահանջները: Ուստի նրա կողմից ներկայացված հայտը պետք է գնահատվի անբավարար և մերժվի:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

Այսպիսով, կարող ենք փաստել, որ Հանձնաժողովի 15.12.2021 թ. նիստի թիվ 4 արձանագրության 1-ին կետով կայացված որոշումը՝ «ՆԱԻՐԻ ԻՆՇՈՒՐԱՆՍ» ԱՍՊ ընկերությանը մրցույթի ընտրված մասնակից ճանաչելու վերաբերյալ, չի կարող իրավաչափ լինել, եթե վերջինիս կողմից ներկայացված նվազագույն գինը հաշվարկվել է ՀՀ օրենսդրության պահանջների խախտմամբ:

Բ) Սույն բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունի այն հանգամանքը, որ **«ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերությունը, մյուս մասնակիցների նման, ևս ներկայացրել է գնանշման հարցմանը մասնակցելու դիմում-հայտարարություն**, ինչը ներկայացվել է ոչ թե «Ինգո Արմենիա» ԱՓԲԸ-ի կամ «ՍԻԼ ԻՆՇՈՒՐԱՆՍ» ԱՓԲ ընկերության կամ «Արմենիա ԻՆՇՈՒՐԱՆՍ» ԱՍՊ ընկերության անունից, որոնց ապահովագրական գործակալն է հանդիսանում, այլ հենց իր անունից: Նշված հայտարարությամբ «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերությունը հայտարարել է և հավաստել, որ բավարարում է Հարցման հրավերով սահմանված մասնակցության իրավունքի պահանջներին և պարտավորվում է ընտրված մասնակից ճանաչվելու դեպքում, հրավերով սահմանված կարգով և ժամկետում, ներկայացնել որակավորման ապահովում:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի 5-րդ կետի համաձայն՝ **մասնակիցը պատվիրատուի հետ պայմանագիր կնքելու նպատակով գնումների գործընթացին մասնակցող անձն է:**

Օրենքի 6-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 1-ին կետի համաձայն՝ մասնակիցը պետք է բավարարի հրավերով սահմանված որակավորման չափանիշները: Մասնակիցը պետք է ունենա պայմանագրով նախատեսված պարտավորությունների կատարման համար **հրավերով պահանջվող մասնագիտական գործունեության համապատասխանություն պայմանագրով նախատեսված գործունեությանը:**

«Ավտոտրանսպորտային միջոցների օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի համաձայն՝ **ԱՊՊԱ պայմանագիրը** ԱՊՊԱ իրականացնելու իրավունք ունեցող ապահովագրական ընկերության և ապահովադրի միջև սույն օրենքի համաձայն կնքված ԱՊՊԱ պայմանագիրն է:

ԱՊՊԱ օրենքի 4-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Հայաստանի Հանրապետությունում **ԱՊՊԱ իրականացնելու իրավունք ունեն** «Ապահովագրության և ապահովագրական գործունեության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 7-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 10-րդ կետով նախատեսված դասով **ապահովագրություն իրականացնելու իրավունք ունեցող, Բյուրոյի անդամ ապահովագրական ընկերությունները**, որոնք Հայաստանի Հանրապետության յուրաքանչյուր մարզում ունեն մշտապես գործող առնվազն մեկ մասնաճյուղ կամ գործակալ և բավարարում են օրենքով և իրավական այլ ակտերով սահմանված պահանջները:

Նշված իրավական դրույթների վերլուծությունից հստակ է, որ ՊԵԿ-ի կողմից հայտարարված Հարցմանը մասնակցել կարող էին միայն «Ապահովագրության և ապահովագրական գործունեության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 7-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 10-րդ կետով նախատեսված դասով **ապահովագրություն իրականացնելու իրավունք ունեցող, Հայաստանի Ավտոապահովագրողների Բյուրոյի անդամ ապահովագրական ընկերությունները, քանի որ միայն նրանք ԱՊՊԱ իրականացնելու իրավունք ունեն, որպիսի նպատակով էլ պատվիրատուի կողմից հայտարարվել էր գնանշման հարցում: Իսկ ընտրված մասնակցի հետ պետք է կնքվի ԱՊՊԱ պայմանագիր, որի մի կողմում պետք է հանդես գա ՊԵԿ-ը, իսկ մյուս կողմում՝ համապատասխան ապահովագրական ընկերությունը:**

Մինչդեռ տվյալ դեպքում «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերությունը ԱՊՊԱ իրականացնելու իրավունք չունի: Բացի այդ, վերոնշյալ երեք ապահովագրական ընկերություններից, ում գործակալն է «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊԸ-ն, որևէ մեկը չի լիազորել «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերությանը հանդես գալու իր անունից վերոնշյալ գնման ընթացակարգում: Հետևաբար, Հարցման շրջանակներում **նրա հետ չի կարող կնքվել ԱՊՊԱ պայմանագիր: Ուստի, նրա կողմից ներկայացված հայտը պետք է գնահատվեր անբավարար և մերժվեր:**

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

Հարցման հրավերի համաձայն՝ մասնակիցը հայտով ներկայացնում է գործակալության պայմանագրի պատճենը և դրա կողմ հանդիսացող անձի տվյալները, եթե կնքվելիք պայմանագիրն իրականացվելու է գործակալության միջոցով:

«Ապահովագրության և ապահովագրական գործունեության մասին» ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 9-րդ և 12-րդ կետերի համաձայն՝ ապահովագրական գործակալի գործունեությունը ապահովագրական ընկերության անունից և հաշվին ապահովագրական միջնորդային գործունեության իրականացումն է, այն է՝ երրորդ անձի կողմից՝ ապահովագրողների և ապահովադիրների միջև ապահովագրական հարաբերությունների հաստատմանը, նրանց միջև ապահովագրության **պայմանագրի կնքմանը դրող, նպաստող, աջակցող կազմակերպչական, այլ փաստացի և իրավական գործողությունների իրականացում, մասնավորապես՝**

ա. ապահովագրական և վերաապահովագրության պայմանագրերի կնքման նախապատրաստական աշխատանքների, այդ թվում՝ նաև ապահովագրական **խորհրդատվության իրականացում.**

բ. ապահովադիրների՝ կոնկրետ ապահովագրողների հետ ապահովագրական և վերաապահովագրության **պայմանագրերի կնքման կազմակերպում.**

գ. ապահովագրական և վերաապահովագրության **պայմանագրերի կատարման օժանդակում**, ներառյալ՝ ապահովագրավճարների հավաքման և հատուցումների փոխանցման իրականացումը՝ ապահովադրի կամ Ընկերության թույլատրած չափերով:

Նշված դրույթներից հստակ է, որ **ապահովագրական գործակալը ապահովագրական ծառայություններ մատուցելու իրավասություն չունի**, որպիսի նպատակով Պատվիրատուի կողմից հայտարարվել է գնանշման հարցումը՝ տեխնիկական-բնութագրում նշելով այն ավտոմեքենաները, որոնց համար պետք է կնքվի ԱՊՊԱ պայմանագիր: Հակառակը՝ ԱՊՊԱ պայմանագիր կարող է կնքվել միայն ապահովագրական ընկերության հետ՝ որպես ապահովագրող, որպիսին «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերությունը չի հանդիսանում: Ուստի վերջինիս հետ՝ որպես կատարող, այս պատճառաբանությամբ ևս չի կարող կնքվել հարցման հրավերին կից պայմանագիրը:

Այսպիսով, «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերությունը իրավասու կլիներ Հարցմանը մասնակցել, եթե ուղղակիորեն լիազորված լիներ համապատասխան ապահովագրական ընկերության կողմից մասնակցելու դրան, սակայն տվյալ ընթացակարգում «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերությունը հանդես է գալիս իր անունից:

Հետևաբար, «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերությունը՝ որպես ապահովագրական գործակալ, ի սկզբանե հարցմանը մասնակցելու իրավասություն չի ունեցել, սակայն դրան մասնակցել է՝ որպես կատարող (ապահովագրող) ԱՊՊԱ պայմանագրեր կնքելու ակնկալիքով:

Նշանակում է՝ «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերության անունից ներկայացված գնանշման հարցմանն մասնակցելու դիմում-հայտարարությունը, որով վերջինս հայտարարել է և հավաստել, որ բավարարում է Հարցման հրավերով սահմանված մասնակցության իրավունքի պահանջներին, **իրականում չի բավարարում այդ պահանջներին, քանի որ նրա կողմից չեն կարող ապահովագրական ծառայություններ մատուցվել, իրականացվել ապահովագրական գործի քննություն և ապահովագրական հատուցման մասին որոշում կայացվել:**

Ուշագրավ է, որ գնանշման հարցման հրավերին կից պայմանագրի համաձայն՝ Կատարողը ստանձնում է տրանսպորտային միջոցների ապահովագրական ծառայությունների (ԱՊՊԱ) մատուցման պարտավորությունը: Հետևաբար, առավել քան ակնհայտ է, որ ապահովագրական գործակալը, տվյալ դեպքում՝ **«ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերությունը չի կարող լինել նշված պայմանագրի կողմ (կատարող), քանի որ նրա կողմից ապահովագրական ծառայություններ չեն մատուցվում:**

Այսպիսով, կարող ենք վերստին փաստել, որ «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերությունը՝ հանդես գալով որպես ապահովագրական գործակալ, ի սկզբանե Ընթացակարգին մասնակցելու իրավասություն չի ունեցել:

Այն, որ ապահովագրական գործակալի հետ չի կարող կնքվել հրավերում նշված պայմանագիրը, հաստատվում է նաև գնանշման հարցման հրավերին կից պայմանագրի 7.6. կետի բովանդակությամբ, որի համաձայն՝ եթե պայմանագիրն իրականացվում է գործակալության պայմանագիր կնքելու միջոցով

1) Կատարողը պատասխանատվություն է կրում գործակալի պարտավորությունների չկատարման կամ ոչ պատշաճ կատարման համար.

2) պայմանագրի կատարման ընթացքում **գործակալի փոփոխման դեպքում Կատարողը գրավոր տեղեկացնում է Պատվիրատուին՝** տրամադրելով գործակալության պայմանագրի պատճենը և դրա կողմ հանդիսացող անձի տվյալները՝ փոփոխությունը կատարվելու օրվանից հինգ աշխատանքային օրվա ընթացքում:

Ելնելով վերոգրյալից՝

Խ Ն Դ Ր ՈՒ Մ Ե Մ՝

1. Պարտավորեցնել ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեի կարիքների համար՝ շարժիչավոր փոխադրամիջոցների ապահովագրական ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «ՊԵԿ-ԳՀԾՁԲ-21/7» ծածկագրով գնումների էլեկտրոնային համակարգի միջոցով գնանշման հարցման ընթացակարգով շարժիչավոր փոխադրամիջոցների ապահովագրական ծառայությունների ձեռքբերման գնահատող հանձնաժողովին դադարեցնել 15.12.2021 թ. նիստի թիվ 4 արձանագրությամբ «ՆԱԻՐԻ ԻՆՇՈՒՐԱՆՍ» ԱՍՊ ընկերության վերաբերյալ կայացված որոշումը:

2. Պարտավորեցնել ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեի կարիքների համար՝ շարժիչավոր փոխադրամիջոցների ապահովագրական ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «ՊԵԿ-ԳՀԾՁԲ-21/7» ծածկագրով գնումների էլեկտրոնային համակարգի միջոցով գնանշման հարցման ընթացակարգով շարժիչավոր փոխադրամիջոցների ապահովագրական ծառայությունների ձեռքբերման գնահատող հանձնաժողովին «ՆԱԻՐԻ ԻՆՇՈՒՐԱՆՍ» ԱՍՊ ընկերության հայտը գնահատել անբավարար և մերժել:

3. Պարտավորեցնել ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեի կարիքների համար՝ շարժիչավոր փոխադրամիջոցների ապահովագրական ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «ՊԵԿ-ԳՀԾՁԲ-21/7» ծածկագրով գնումների էլեկտրոնային համակարգի միջոցով գնանշման հարցման ընթացակարգով շարժիչավոր փոխադրամիջոցների ապահովագրական ծառայությունների ձեռքբերման գնահատող հանձնաժողովին «Արմենիա ԻՆՇՈՒՐԱՆՍ» ԱՍՊ ընկերության հայտը գնահատել անբավարար և մերժել:

4. Պարտավորեցնել ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեի կարիքների համար՝ շարժիչավոր փոխադրամիջոցների ապահովագրական ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «ՊԵԿ-ԳՀԾՁԲ-21/7» ծածկագրով գնումների էլեկտրոնային համակարգի միջոցով գնանշման հարցման ընթացակարգով շարժիչավոր փոխադրամիջոցների ապահովագրական ծառայությունների ձեռքբերման գնահատող հանձնաժողովին «ԲԻ ԲԻ ԷՍ ՍԻ» ՍՊ ընկերության հայտը գնահատել անբավարար և մերժել:

5. Պարտավորեցնել «ՆԱԻՐԻ ԻՆՇՈՒՐԱՆՍ» ԱՍՊ ընկերությանը յուրաքանչյուր շարժիչավոր փոխադրամիջոցի մասով ներկայացնել իր առաջարկած գնի՝ արժեքի հաշվարկը (բացվածքը) և այլ մանրամասն տեղեկատվություն, որով պայմանավորված է եղել տվյալ շարժիչավոր փոխադրամիջոցի ապահովագրական ծառայությունների ձեռքբերման արժեքի չափը:

6. Պարտավորեցնել «Արմենիա ԻՆՇՈՒՐԱՆՍ» ԱՍՊ ընկերությանը յուրաքանչյուր շարժիչավոր փոխադրամիջոցի մասով ներկայացնել իր առաջարկած գնի՝ արժեքի հաշվարկը (բացվածքը) և այլ մանրամասն տեղեկատվություն, որով պայմանավորված է եղել տվյալ շարժիչավոր փոխադրամիջոցի ապահովագրական ծառայությունների ձեռքբերման արժեքի չափը:

Հ.Գ. Բողոքը բավարարվելու դեպքում խնդրում ենք բողոքարկման վճարը հետ փոխանցել «ՍԻԼ ԻՆՇՈՒՐԱՆՍ» ԱՓԲ ընկերության 163008157113 հաշվեհամարին («Հայէկոնոմբանկ» ԲԲԸ) փոխանցելու միջոցով:

Առդիր՝ 72 թերթ:

Հարգանքով՝



Գործադիր տնօրեն՝

Արմինե Մելքոնյան

Կատարող՝
ավագ իրավաբան Հ. Ռաֆայելյան
հեռ.՝ 060-54-00-00