ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ՀԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

ԲՈՂՈՔԻ ՆԵՐԿԱՅԱՑՄԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Բողոքի ծածկագիրը և ամսաթիվը՝ ԳԲՔԱ-ԷՍ-2019/09, 21.01.2019թ.

Բողոք բերող անձ՝ «ԴԻՆՄԱՌ» ՍՊԸ

Պատվիրատու ԵՐԵՎԱՆԻ ՔԱՂԱՔԱՊԵՏԱՐԱՆ

Ընթացակարգի ծածկագիրը՝ «ԵՔ-ԲՄԱՇՁԲ-19/2» ծածկագրով բաց մրցույթ

Գնման առարկա՝ Քիմիական նյութերի ձեռքբերում

Բողոքի պահանջը՝

Դադարեցնել Երևանի քաղաքապետարանի կարիքների համար «ԵՔ-ԲՄԱՇՁԲ-19/2» ծածկագրով բաց մրցույթի գնահատող հանձնաժողովի 10.01.2019թ. թիվ 4 արձանագրության 2-րդ բաժնի 2.1 կետի 4-րդ ենթակետով «Նուբարաշեն» ՓԲԸ-ին առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից ճանաչելու որոշումը:

Տեղեկացնում ենք, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի՝

• 50-րդ հոդվածի 10-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ, որի շահերը խախտվել են կամ կարող են խախտվել բողոքարկման հիմք ծառայած գործողությունների արդյունքում, իրավունք ունի մասնակցելու բողոքարկման ընթացակարգին՝ մինչև բողոքի վերաբերյալ որոշում ընդունելու ժամկետը գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համանման բողոք: Նույն հոդվածի համաձայն՝ բողոքարկման ընթացակարգին չմասնակցած անձը զրկվում է գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին համանման բողոք ներկայացնելու իրավունքից,

• 51-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացված բողոքն ինքնաբերաբար կասեցնում է գնման գործընթացը՝ նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 9-րդ մասով նախատեսված հայտարարությունը հրապարակվելու

օրվանից մինչև բողոքարկման վերաբերյալ ընդունված որոշման՝ տեղեկագրում հրապարակման օրը ներառյալ:

ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁԻՆ

Հասցե՝ ք. Երևան, Կոմիտաս 54 բ

Բողոք բերող անձ՝ «ԴԻՆՄԱՌ» ՍՊԸ
պետ. գրանց. համար 278.110.21024
գրանցման ամսաթիվ 21.04.2011 ՀՎՀՀ 00454768
Հասցե՝ Նուբարաշեն 15փ 11ա

Տնօրեն՝ Ռոբերտ Սահակյան
ID՝ 009660218, տրված՝ 21.12.2017թ., 067-ի կողմից.
հասցե՝ ՀՀ, ք. Երևան, Նուբարաշեն 20փ. 4 3ա
հեռ. 091 85 95 14

Պատվիրատու Երևանի քաղաքապետարան
Հասցե՝ ՀՀ ք. Երևան, Արգիշտիի 1

Երրորդ անձ՝ «Նուբարաշեն» ՓԲԸ
Հասցե՝

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝ «Երևանի քաղաքապետարան»-ի կարիքների համար « Երևան քաղաքի կանաչապատ տարածքների խնամքի և պահպանման աշխատանքների » ձեռքբերման նպատակով հայտարարված թիվ ԵՔ-ԲՄԱՇՁԲ-19 ծածկագրով «Բաց մրցույթ»-ի գնման ընթացակարգ

Բ Ո Ղ Ո Ք

«Երևանի քաղաքապետարան»-ի կարիքների համար «Երևան քաղաքի կանաչապատ տարածքների խնամքի և պահպանման աշխատանքների» ձեռքբերման նպատակով հայտարարված թիվ ԵՔ ԲՄԱՇՁԲ 19 ծածկագրով «Բաց մրցույթ»-ի գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 2019թ. հունվարի 10-ի թիվ 4 արձանագրության 2-րդ բաժնի 2.1 կետի 4-րդ ենթակետի այն կետով, որ 4-րդ չափաբաժնի մասով առաջին տեղ զբաղեցնող է ճանաչվել «Նուբարաշեն»ՓԲԸ-ն դեմ

1. Բողոքի փաստական հիմքերը

«Երևանի քաղաքապետարան»-ի կարիքների համար «Երևան քաղաքի կանաչապատ տարածքների խնամքի և պահպանման աշխատանքների» ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ՀՀԵԿ-ԲՄԱՇՁԲ 1/18» ծածկագրով «Բաց մրցույթ»

«Երևանի քաղաքապետարան»-ի կարիքների համար «Երևան քաղաքի կանաչապատ տարածքների խնամքի և պահպանման աշխատանքների» ձեռքբերման նպատակով հրապարակված հրավերի համաձայն՝ գնման առարկա է հանդիսանում «Երևանի քաղաքապետարանի» կարիքների համար «Երևան քաղաքի կանաչապատ

№ 1976 19
21 01 2019թ

տարածքների խնամքի և պահպանման աշխատանքների» ձեռքբերում, որոնք խմբավորված են «12» չափաբաժիններում

1. Երևան քաղաքի Դավթաշեն վարչական շրջանի կանաչապատ տարածքների խնամքի և պահպանման աշխատանքներ
2. Երևան քաղաքի Քանաքեռ-Զեյթուն վարչական շրջանի կանաչապատ տարածքների խնամքի և պահպանման աշխատանքներ
3. Երևան քաղաքի Շենգավիթ վարչական շրջանի կանաչապատ տարածքների խնամքի և պահպանման աշխատանքներ
4. Երևան քաղաքի Նուբարաշեն վարչական շրջանի կանաչապատ տարածքների խնամքի և պահպանման աշխատանքներ
5. Երևան քաղաքի Նորք Մարաշ վարչական շրջանի կանաչապատ տարածքների խնամքի և պահպանման աշխատանքներ
6. Երևան քաղաքի Կենտրոն վարչական շրջանի կանաչապատ տարածքների խնամքի և պահպանման աշխատանքներ
7. Երևան քաղաքի Էրեբունի վարչական շրջանի կանաչապատ տարածքների խնամքի և պահպանման աշխատանքներ
8. Երևան քաղաքի Մալաթիա-Սեբաստիա վարչական շրջանի կանաչապատ տարածքների խնամքի և պահպանման աշխատանքներ
9. Երևան քաղաքի Արաբկիր վարչական շրջանի կանաչապատ տարածքների խնամքի և պահպանման աշխատանքներ
10. Երևան քաղաքի Ավան վարչական շրջանի կանաչապատ տարածքների խնամքի և պահպանման աշխատանքներ
11. Երևան քաղաքի Նոր Նորք վարչական շրջանի կանաչապատ տարածքների խնամքի և պահպանման աշխատանքներ
12. Երևան քաղաքի Աջափնյակ վարչական շրջանի կանաչապատ տարածքների խնամքի և պահպանման աշխատանքներ

Մրցույթին մասնակցության հայտ են ներկայացրել

1. «Նուբարաշեն» ՓԲԸ-ն 4-րդ չափաբաժնի մասով
2. «Քանաքեռ-Զեյթուն Բարեկարգում» ՓԲԸ-ն 2 րդ չափաբաժնի մասով
3. «Վարդավառ գրուպ» ՓԲԸ-ն 7-րդ չափաբաժնի մասով
4. «Դիմար» ՍՊԸ-ն 4-րդ չափաբաժնի մասով
5. «Նոր Նորք կանաչապատում» ՓԲԸ-ն 11 րդ չափաբաժնի մասով
6. «Դավթաշենի կանաչապատում» ՓԲԸ-ն 1 րդ չափաբաժնի մասով
7. «Շենգավիթ կանաչապատում» ՓԲԸ-ն 3 րդ չափաբաժնի մասով
8. «Արաբկի կամար» ՓԲԸ-ն 9-րդ չափաբաժնի մասով
9. «Աջափնյակ կանաչապատում» ՓԲԸ-ն 12 րդ չափաբաժնի մասով
10. «Կենտրոն կանաչապատում» ՓԲԸ-ն 6 րդ չափաբաժնի մասով
11. «Կանաչ Բարձրունք» ՓԲԸ-ն 5 րդ չափաբաժնի մասով
12. «Ավան կանաչապատում» ՓԲԸ-ն 10-րդ չափաբաժնի մասով
13. «Բրուս» ՍՊԸ-ն և «Սեվերտորգ» ՍՊԸ-ն համատեղությամբ 8 րդ չափաբաժնի մասով
14. «Ագրոստոմ» ՍՊԸ-ն 5 րդ չափաբաժնի մասով

Գնահատող հանձնաժողովի 2019թ. հունվարի 8-ի թիվ 3 արձանագրության համաձայն բոլոր մասնակիցների կողմից ներկայացված հայտերը գնահատվել են բավարար:

Գնահատող հանձնաժողովի 2019թ. հունվարի 8-ի թիվ 3 արձանագրության համաձայն գների նվազման բանակցությունների նպատակով գնման ընթացակարգը ընդհատվել է մինչև բանակցությունների նպատակով հրավիրված հանձնաժողովի նիստը:

Նույն արձանագրությամբ որոշվել է գների նվազեցման միաժամանակյա բանակցությունները անցկացնել 10.01.2019թ.ժամը 10:00-ին:

Հատկանշական է այն հանգամանքը, որ Թիվ 3 արձանագրությունը հրապարակվել է ոչ թե մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում, այլ 10.01.2019թ.-ին ժամը 15:30-ին, այսինքն փաստացի բանակցություններից հետո:

Բանակցությունների անցկացման նպատակով էլեկտրոնային ծանուցում չի ուղարկվել «Դինար» ՍՊԸ-ին:

Գնահատող հանձնաժողովի 2019թ. հունվարի 10-ի թիվ 4 արձանագրությամբ 4-րդ չափաբաժնի մասով 1-ին տեղ զբաղեցնող մասնակից է ճանաչվել «Նուրբարաշեն» ՓԲԸ-ն:

2. Բողոքի իրավական հիմքերը և հիմնավորումները

Համաձայն Գնումների մասին ՀՀ օրենքի 46-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 1-ին կետի՝ *Յուրաքանչյուր անձ իրավունք ունի բողոքարկելու ... գնահատող հանձնաժողովի ...գործողությունները (անգործությունը) և որոշումները:*

Համաձայն Գնումների մասին ՀՀ օրենքի 46-րդ հոդվածի 1-ին մասի՝ *Յուրաքանչյուր անձ իրավունք ունի սույն օրենքի համաձայն՝*

1) *նախքան պայմանագրի կնքումը բողոքարկելու ... գնահատող հանձնաժողովի գործողությունները (անգործությունը) և որոշումները գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին:*

Տվյալ դեպքում հիմք ընդունելով վերը նշված հոդվածների պահանջները ներկայացնում եմ սույն բողոքը:

Այսպես՝

«Երևանի քաղաքապետարան»-ի կարիքների համար «Երևան քաղաքի կանաչապատ տարածքների խնամքի և պահպանման աշխատանքների» ձեռքբերման նպատակով հրապարակված հրավերի համաձայն գնումը իրականացվում է Գնումների մասին ՀՀ օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն:

Համաձայն Գնումների մասին ՀՀ օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ մասի՝ *Մինչև ֆինանսական միջոցներ նախատեսվելը սույն օրենքով սահմանված կարգով կարող է կնքվել պայմանագիր՝ պայմանով, որ դրա շրջանակներում գնում կարող է կատարվել անհրաժեշտ ֆինանսական միջոցներ նախատեսվելու դեպքում: Սույն մասի համաձայն կնքված պայմանագիրը լուծվում է, եթե այն կնքելու օրվան հաջորդող վեց ամսվա ընթացքում պայմանագրի կատարման համար ֆինանսական միջոցներ չեն նախատեսվել: Սույն մասը կարող է կիրառվել, եթե.*

1) պատվիրատուն չի կարողանում նախապես կանխատեսել (հաշվարկել) գնումների համար անհրաժեշտ ֆինանսական միջոցների չափը.

2) ապրանքի մատակարարումը, աշխատանքի կատարումը կամ ծառայության մատուցումը պետք է սկսվի տվյալ գնման համար ֆինանսական միջոցներ

նախատեսվելու պահից հաշված այնպիսի ժամկետում, որի ընթացքում գնման ընթացակարգին ներկայացված հայտերի գնահատման արդյունքում կարող է...

Համաձայն Գնումների մասին ՀՀ օրենքի 28-րդ հոդվածի 1-ին մասի՝ *Հրավերը պետք է պարունակի՝ հայտով ներկայացվող գնի հաշվարկման կարգը, ներառյալ գինը արտարժույթով ներկայացվելու դեպքում դրա փոխարժեքը.*

Տվյալ դեպքում թիվ ԵՔ-ԲՄԱԾՁԲ-19 ծածկագրով «Բաց մրցույթ»-ի հրավերը չի պարունակել գնի հաշվարկային կարգը, գնումների համար անհրաժեշտ ֆինանսական միջոցների չափը, քանի որ գնումն իրականացվել է Գնումների մասին ՀՀ օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն:

Համաձայն ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշման 40-րդ հոդվածի 5-րդ մասի ա/ կետի ... *երբ ... գնումն իրականացվում է օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ մասի հիման վրա*

ա. առաջին և հաջորդաբար տեղեր զբաղեցրած մասնակիցներին որոշելու նպատակով հանձնաժողովի նիստում առաջարկված գների նվազեցման նպատակով ու գնային պայմանները բանակցված գնահատված բոլոր մասնակիցների հետ վարվում են միաժամանակյա բանակցություններ, եթե նիստին ներկա են բոլոր մասնակիցները (համապատասխան լիազորություն ունեցող ներկայացուցիչները).

բ. հակառակ դեպքում հանձնաժողովի նիստը կասեցվում է և մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում գնահատող հանձնաժողովի քարտուղարը բավարար գնահատված բոլոր մասնակիցներին էլեկտրոնային ձևով միաժամանակ ծանուցում է գների նվազեցման շուրջ միաժամանակյա բանակցությունների վարման օրվա, ժամի և վայրի մասին.

Տվյալ դեպքում քանի որ թիվ ԵՔ-ԲՄԱԾՁԲ-19 ծածկագրով մրցույթն իրականացվել է օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ մասի հիման վրա, ապա առաջին և հաջորդաբար տեղեր զբաղեցրած մասնակիցներին որոշելու նպատակով հանձնաժողովի նիստում առաջարկված գների նվազեցման համար գնահատող հանձնաժողովը ու գնային պայմանները բավարարող գնահատված բոլոր մասնակիցների հետ վարում է միաժամանակյա բանակցություններ, եթե նիստին ներկա են բոլոր մասնակիցները, եթե ոչ, ապա նիստը պետք է կասեցվեր և մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում էլ. ձևով ծանուցվեր բոլոր մասնակիցներին բանակցությունների անցկ. օրվա և ժամի մասին

Գնահատող հանձնաժողովը 2019թ. հունվարի 8-ի թիվ 3 արձանագրության 3-րդ կետով որոշում է, ընդունել բանակցությունների հրավիրել միայն «Կենտրոն Կանաչապատում» ՓԲԸ-ին 6-րդ չափաբաժնի մասով, «Կարգավար գրասենյակ» ՓԲԸ-ին 7-րդ չափաբաժնի մասով և «Բրուս» ՍՊԸ-ին և «Մայլստոուն» ՍՊԸ-ին 8-րդ չափաբաժնի մասով:

Այսինքն, վերոգրյալից հետևում է, որ գնահատող հանձնաժողովը որոշում է կայացրել բոլոր մասնակիցների միաժամանակյա (ըստ չափաբաժինների) բանակցություններին հրավիրելու փոխարեն բանակցությունների հրավիրել միայն թվով 3 մասնակիցների, որոնց մեջ անհայտորեն բացակայում է «Գիեմար» ՍՊԸ-ն:

Համաձայն նույն կետի 5-րդ մասի գ/ կետի *բանակցությունները վարվում են ոչ շուտ, քան ծանուցումն ուղարկվելու օրվան հաջորդող օրվանից երկրորդ և ոչ ուշ, քան տասներորդ աշխատանքային օրը.*

Սույն դեպքում գնահատող հանձնաժողովի քարտուղար Երիկ Էլեկտրոնային ձևով որևէ ծանուցում չի ուղարկել «Դինման» ՍՊԸ-ին և բանակցություններ վարել է առանց «Դինման» ՍՊԸ-ի իմացության և բնականաբար նաև մասնակցության:

Համաձայն ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշման 40-րդ հոդվածի 5-րդ մասի դ/ կետի՝ *յուրաքանչյուր մասնակցի՝ տվյալ պահին ներկայացրած գնային առաջարկը հրապարակվում է մյուս մասնակիցների համար, և մինչև բանակցությունների համար նախատեսված վերջնաժամկետի ավարտը մասնակիցը կարող է վերանայել իր գնային առաջարկը.*

Այնինչ, վերոգրյալից հետևում է, որ քանզի «Դինման» ՍՊԸ-ն չի մասնակցել բանակցությունների, ուստի վերջինս իր կամքից անկախ հնարավորություն չի ունեցել մյուս մասնակիցների համար հրապարակել իր կողմից ներկայացված գնային առաջարկը, ինչպես նաև չի կարողացել մինչև բանակցությունների համար նախատեսված վերջնաժամկետի ավարտը անհրաժեշտության դեպքում վերանայել իր առաջարկը:

Համաձայն ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշման 40-րդ հոդվածի 5-րդ մասի ե կետի՝ *բանակցությունների համար սահմանված վերջնաժամկետը լրանալու պահին, ըստ մասնակիցների ներկայացրած գների, որոնց գինը չի գերազանցում այդ գնումը կատարելու համար հատկացված ֆինանսական միջոցների չափը, որոշվում ու հայտարարվում են առաջին և հաջորդական տեղերն զբաղեցրած մասնակիցները*

Տվյալ դեպքում Գնահատող հանձնաժողովի 2019թ. հունվարի 10-ի թիվ 4 արձանագրությամբ որոշվել է բոլոր չափաբաժիններով առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակիցներին, այդ թվում նաև 4-րդ չափաբաժնի մասով: Անտեսվում է բանակցությունների համար սահմանված վերջնաժամկետը լրանալու պահին, գնահատող հանձնաժողովը առանց «Դինման» ՍՊԸ-ի առաջարկած գինը լսելու որոշում է կայացրել 4-րդ չափաբաժնով «Նուրբարաշեն» ՍՊԸ-ին 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակից ճանաչելու մասով:

Այնինչ, վերոգրյալը բավարար է հաստատապես պնդելու համար, թիվ ԵՔ ԲՄԱՇՁԲ-19 ծածկագրով գնահատող հանձնաժողովի 2019թ. հունվարի 10-ի թիվ 4 արձանագրության 2-րդ բաժնի 2.1 կետի 4-րդ ենթակետը կայացվել է օրենքի պահանջների խախտմամբ և ենթակա է վերացման:

Ուշագրավ է նաև այն հանգամանքը, որ համաձայն Գնումների մասին ՀՀ օրենքի 29-րդ հոդվածի 1-ին մասի՝ *Մասնակիցն իրավունք ունի հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը լրանալուց առնվազն հինգ օրացուցային օր առաջ գրավոր պահանջելու հրավերի պարզաբանում: Հարցումը կատարած մասնակցին պարզաբանումը տրամադրվում է գրավոր՝ հարցումն ստանալու օրվան հաջորդող երկու օրացուցային օրվա ընթացքում:*

Տվյալ դեպքում հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը սահմանված է եղել մինչև 2019 թվականի հունվարի 8-ը:

Այնինչ, վերոգրյալից հետևում է, որ մինչև 2019 թվականի հունվարի 3-ը ներառյալ, մասնակիցները իրավասու էին գրավոր պահանջել հրավերի պարզաբանում:

«Դինման» ՍՊԸ-ն իր լիազորած անձի միջոցով, ղեկավարվելով Գնումների մասին ՀՀ օրենքի 29-րդ հոդվածի 1-ին մասով, 2018թ. դեկտեմբերի 28-ին Armeps (www.armeps.am) համակարգի միջոցով ներկայացրել է գրավոր պարզաբանում:

Համաձայն Գնումների մասին 22 օրենքի 26 րդ հոդվածի 2 րդ մասի 6 րդ կետի *Բարտուղարը՝ կազմակերպում է գնման ընթացակարգի վերաբերյալ պարզաբանումների տրամադրման աշխատանքները.*

Նշված օրենքի 29 րդ հոդվածի 1 ին մասով սահմանված է, որ հարցման պատասխանը տրամադրվում է, հարցումն ստանալու օրվան հաջորդող երկու օրացուցային օրվա ընթացքում, սակայն առ այսօր որևէ հարցման պատասխան «Դինամա» ՍՊԸ-ն չի ստացել, ինչից էլ հետևում է, որ բարտուղար չի կազմակերպել գնման ընթացակարգի վերաբերյալ պարզաբանումների տրամադրման աշխատանքները, որի հետևանքով ևս մեկ անգամ խախտվել է «Դինամա» ՍՊԸ-ի իրավունքները:

Համաձայն Գնումների մասին 22 օրենքի 9 րդ հոդվածի 1 ին մասի *Գնման ընթացակարգի արձանագրությունը գնման ձևին համապատասխան պարունակում է՝*

1) ...

2) գնման անհրաժեշտությունը և գնման ձևի ընտրության հիմնավորումը.

3) ...

4) գնման վերաբերյալ ստացված հարցումները և ներկայացված պարզաբանումները.

5) ...

6) ...

7) ...

8) հայտի մերժման դեպքում՝ դրա հիմնավորումը.

9) պայմանագիրը, իսկ գնման գործընթացի արդյունքում պայմանագիր չկնքվելու դեպքում՝ դրա հիմնավորումը.

10) ....

11)....

12) ...

Տվյալ դեպքում ոչ թիվ 3 և ոչ էլ թիվ 4 արձանագրությունը չեն պարունակում տեղեկություններ գնման անհրաժեշտության և գնման ձևի ընտրության վերաբերյալ, չեն պարունակում տեղեկություններ գնման վերաբերյալ ստացված հարցումների և ներկայացված պարզաբանումների վերաբերյալ: Ավելին արձանագրությունների մեջ բացակայում է նաև «Դինամա» ՍՊԸ-ի հայտի մերժման հիմնավորումները:

Այսինքն, նշվածից հետևում է, որ տվյալ գնման գործընթացում խախտվել է նաև Գնումների մասին 22 օրենքի 9 րդ հոդվածի պահանջները:

Ավելորդ չեմ համարում վկայակոչել նաև Գնումների մասին 22 օրենքի 3 րդ հոդվածի 2 րդ մասը, համաձայն որի *Գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.*

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության իրականացում.

Այսինքն, վերոգրյալից հետևում է, որ Գնումների մասին 22 օրենքի կարևորագույն սկզբունքը գնման գործընթացի մրցակցային, թափանցիկ, ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպումն է:

Մրցակցային, ոչ խտրական, թափանցիկ գնման գործընթաց կազմակերպելու համար նախնառաջ անհրաժեշտ է, որ գնահատող հանձնաժողովի անդամները լինեն անկողմնակալ:

Մարդու իրավունքների պրակտիկայում մշակվել է անկողմնակալության 2 չափանիշ՝

ա/ սուբյեկտիվ մոտեցում՝ գործը քննող անձը նախապես չի ունեցել գործի առարկայի վերաբերյալ անձնական համոզմունք

բ/ օբյեկտիվ մոտեցում՝ առկա են այդ հարցում ողջամիտ կասկածները բացառող բավարար երաշխիքներ / Տե՛ս Incal v. TUrkey գործով ՄԻԵԴ-ի 1998թ. հունիսի 9-ի վճռի 65 րդ կետը/

Այն, որ գնահատող հանձնաժողովի կողմնակալության վերաբերյալ առկա է օբյեկտիվ և սուբյեկտիվ կասկածներ, հիմնավորվում է այն հանգամանքով, որ մրցույթին մասնակցում են Երևանի քաղաքապետարանի կողմից հիմնադրված կազմակերպություններ ու այդ իսկ պատճառով Երևանի քաղաքապետարանը ամեն կերպ փորձել է այնպես անել, որ «Դինամո» ՍՊԸ-ն չմասնակցի բանակցություններին, քանի որ մտավախություն է ունեցել, որ կարող է բանակցությունների ընթացքում «Դինամո» ՍՊԸ-ն 4-րդ չափաբաժնի մասով առաջադրվի ավելի էժան գին, քանի «Նորքաշեն» ՓԲԸ-ն:

Գնումների մասին ՀՀ օրենքով նախատեսված մրցակցության սկզբունքը նախատեսում է, նաև մասնակիցների համար հավասար պայմանների ապահովումը. Իսկ տվյալ դեպքում հավասար պայմանների սկզբունքը ենթադրում է, նաև մրցակցող կողմերի իրավունքը (հայտնի է ֆրանսերեն անվանումը՝ «le principe du contradictoire»)(Կամասինսկին ընդդեմ Ավստրիայի, 19.12.1989թ. կետ 102)

Այսինքն, վերոգրյալից հետևում է, որ քանզի գնահատող հանձնաժողովը չի պատասխանել բողոքարկների հարցմանը, չի ծանուցել բանակցությունների վերաբերյալ, բանակցությունները անցկացրել է առանց «Դինամո» ՍՊԸ-ի կարծիքը իմանալու, ուստի միանշանակ է, որ խախտվել է Գնումների մասին ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասում նախատեսված սկզբունքները:

3,Բողոքի պահանջը.

Մատնանշածս հանգամանքների հիմքով

խնդրում եմ

դադարեցնել «Երևանի քաղաքապետարան»-ի կարիքների համար՝ « Երևան քաղաքի կանաչապատ տարածքների խնամքի և պահպանման աշխատանքների» ձեռքբերման նպատակով հայտարարված թիվ ՀԲ-ԲՄԱՇՁԲ-19 ծածկագրով «Բաց մրցույթ»-ի գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 2019թ. հունվարի 10-ի թիվ 4 արձանագրության 2-րդ բաժնի 2.1 կետի 4-րդ ենթակետը /այն կետով, որ 4-րդ չափաբաժնի մասով առաջին տեղը զբաղեցնող է ճանաչվել «Նորքաշեն»ՓԲԸ-ն:

Կից ներկայացնում եմ

1. Պետական տուրքի անդորրագիրը.

2. 2019թ. հունվարի 8-ի թիվ 3 արձանագրության պատճենը
3. 2019թ. հունվարի 10-ի թիվ 4 արձանագրության պատճենը
4. Ընկերության պետական ռեգիստրի վկայականի պատճենը
5. Ռ.Սահակյանի անձնագրի պատճենը
6. Պարզաբանում ուղարկելու հավատարմագրում

ՏՆՕՐԵՆ՝ Ռոբերտ Սահակյան

ՀԱՅԱՍՏԱՆ
«ԴԻՆՄԱՐ»
«ДИНМАР»
00454758

27.01.2019թ