

**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊԱԾ  
ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ**

**ՀԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ**

**ԲՈՂՈՔԻ ՆԵՐԿԱՅԱՑՄԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ**

**Բողոքի ծածկագիրը և ամսաթիվը՝** ԳԲՔԱ-ԷՍ-2019/23, 15.02.2019թ.

**Բողոք բերող անձ՝** «ԳԼՈՐԱԼ ԼԻՖՏ ԿՈՄՊԼԵԿՏ» ՍՊԸ

**Պատվիրատու ԵՐԵՎԱՆԻ ԶԵՐՄԱԷԼԵԿՏՐԱԿԵՆՏՐՈՆ ՓԲԸ**

**Ընթացակարգի ծածկագիրը՝** «ԵԶԷԿ-ԳՀԱՇՁԲ-18/53» ծածկագրով գնանշման հարցում

**Գնման առարկա** Վերելակների ձեռքբերման, մոնտաժման, նախագծման, գործարկման, և կարգաբերման աշխատանքների ձեռքբերում

**Բողոքի պահանջը՝**

1. Պարտավորեցնել գնահատող հանձնաժողովին փոփոխել 14.01.2019թ. թիվ 8 արձանագրության 1.3 կետը և «ԳԼՈՐԱԼ ԼԻՖՏ ԿՈՄՊԼԵԿՏ» ՍՊԸ-ին ճանաչել ընտրված մասնակից:

2. Պարտավորեցնել գնահատող հանձնաժողովին ընդունել 14.01.2019թ. թիվ 8 արձանագրության 1.4 կետը վերացնելու մասին որոշում:

3. Պարտավորեցնել գնահատող հանձնաժողովին ընդունել «ԳԼՈՐԱԼ ԼԻՖՏ ԿՈՄՊԼԵԿՏ» ՍՊԸ-ի հետ պայմանագիր կնքելու մասին որոշում:

Տեղեկացնում ենք, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի՝

• 50-րդ հոդվածի 10-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ, որի շահերը խախտվել են կամ կարող են խախտվել բողոքարկման հիմք ծառայած գործողությունների արդյունքում, իրավունք ունի մասնակցելու բողոքարկման ընթացակարգին՝ մինչև բողոքի վերաբերյալ որոշում ընդունելու ժամկետը գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համանման բողոք: Նույն հոդվածի համաձայն՝ բողոքարկման ընթացակարգին չմասնակցած անձը զրկվում է գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին համանման բողոք ներկայացնելու իրավունքից,

- 51-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացված բողոքն ինքնաբերաբար կասեցնում է գնման գործընթացը՝ նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 9-րդ մասով նախատեսված հայտարարությունը հրապարակվելու օրվանից մինչև բողոքարկման վերաբերյալ ընդունված որոշման՝ տեղեկագրում հրապարակման օրը ներառյալ:



ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊԿԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁԻՆ

ԲՈՂՈՔ ԲԵՐՈՂ

«ԳԼՈՐԱԼ ԼԻՖՏ ԿՈՍՊԵԿՏ» ՍՊԸ  
(հասցե՝ Արտաշեսյան փող. 39շ. բն. 17, ՀԿՀՀ 02245836)

ՆԵՐԿԱՅԱՑՈՒՑԻՉ

ԳՈՂ ԳՐԻԳՈՐԻ ԳՐԻԳՈՐՅԱՆ  
(հաշվառման հասցե՝ ք. Երևան, Եղիազարյան 28, ծանուցման հասցե՝ ք. Երևան, Արշակունյաց 22 430 տարածք, նույանականացման քարտ 009115015, տրված՝ 18.12.2017թ. 013-ի կողմից, փաստաբանական գործունեության արտոնագիր՝ 1898, հեռ. 077 10-50-66 էլ. փոստ grigoryangor@mail.ru)

ՊԱՏԿԻՐԱՏՈՒ

«ԵՐԵՎԱՆԻ ԶԵՐՄԱԷԼԵԿՏՐՈՎԵՆՏՐՈՆ» ՓԲԸ  
(հասցե՝ Արին-Բերդի փող. 3-րդ նրբ., 3 շենք)

ԳՆԱՆ ԸՆԹԱՑԱԿԱՐԳԻ ԱՌԱՐԿԱՆ ԵՎ ՇԱԾԿԱԳԻՐԸ

«ԵԶԷԿ-ԳՀԱՇՁԲ-18/53» «ԵՐԵՎԱՆԻ ԶԵՐՄԱԷԼԵԿՏՐՈՎԵՆՏՐՈՆԻ ԿԱՐԻՔՆԵՐԻ ՀԱՄԱՐ ԿԵՐԵԼԱԿՆԵՐԻ ԶԵՆՔԲԵՐՄԱՆ, ՄՈՆՏԱՅՄԱՆ, ՆԱԽԱԳԾՄԱՆ, ԳՈՐԾԱՐԿՄԱՆ, ԵՎ ԿԱՐԳԱԲԵՐՄԱՆ ԱՇԽԱՏԱՆՔՆԵՐԻ ԿԱՏԱՐՈՒՄ

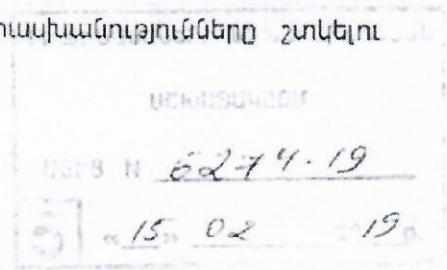
**ԲՈՂՈՔ**

**1. ԳՈՐԾԻ ՀԱՍՏՈՂՈՑ ՆԿԱՐԱԳԻՐԸ ԵՎ ՓԱՍՏԵՐԸ:**

Բողոքաբերը, ի թիվս այլ մասնակիցների, մասնակցության հայտ է ներկայացրել պատվիրատուի կողմից հայտարարված թիվ «ԵԶԷԿ-ԳՀԱՇՁԲ-18/53» ծածկագրով գնանշման հարցման ձևով վերելակների ձեռքբերման, մոնտաժման, նախագծման, գործարկման և կարգաբերման աշխատանքների կատարման գնման ընթացակարգին (այսուհետ ընթացակարգ):

Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի 27.12.2019թ-ի թիվ ԳԲԽ-ԱՄ-2018/110 որոշմամբ բավարարվել է բողոքաբերի կողմից 17.12.2019թ-ին ներկայացված բողոքը:

Գնիատող հանձնաժողովի 10.01.2019թ-ին թիվ 7 արձանագրության համաձայն որոշվել է բողոքաբերին տրամադրել մեկ աշխատանքայի օր «ֆինանսական միջոցներ» որովպափորման չափանիշում արձանագրված անհամապատասխանությունները շտկելու համար համար:





Քողոքաբերի կողմից գնահատող հանձնաժողովին է ներկայացվել ճշգրտված շահութահարկի հաշվետվությունը:

Գնահատող հանձնաժողովի 14.01.2019թ-ին թիվ 8 արձանագրության 1.3 կետի համաձայն քողոքաբերի հայտը մերժվել է:

Նույն արձանագրության 1.4 կետի համաձայն ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած:

## **2. ԲՈՂՈՔԻ ԻՐԱՎԱԿԱՆ ՀԻՄՆԵՐԸ ԵՎ ՀԻՄՆԱՎՈՐՈՒՄՆԵՐԸ:**

Գտնում են, որ գնահատող հանձնաժողովի 14.01.2019թ-ին թիվ 8 արձանագրությունը կազմված է օրենքի խախտմամբ, հետևաբար այն պետք է վերացվի հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Որպես հայտի մերժման փաստական հանգամանք արձանագրության մեջ նշված է մեջբերում՝ «Գնահատող հանձնաժողովի մոտ հիմնավոր կասկածներ էին ծագել առ այն, որ առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից «Գլոբալ Լիֆտ» ՍՊԸ-ի ներկայացրած մասնագիտական փորձառության փաստաթղթերում կան իրականությանը չհամապատասխանող տվյալներ (մասնավորապես նշված ալայմանագիրը, հանձնման-ընդունման արձանագրությունը և հաշիվ ապրանքագիրը չի համապատասխանում իրականությանը), ինչի հետևանքով գնահատող հանձնաժողովի քարտուղարը գրություն էր ուղարկել ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ-ի քարտուղար<sup>1</sup> Է. Գևորգյանին պարզաբանում ստանալու համար:

29.11.2019թ-ին ստացվել է պատասխան գրություն...»:

Այս կապակցությամբ նշեն, որ գնահատող հանձնաժողովի քարտուղարի կողմից որևէ գրություն ՀՀ ՊԵԿ չի ուղարկվել:

Բացի այդ ուշագրավ է նաև այն հանգամանքը, որ ՊԵԿ-ի գրությունը ստացվել է դեռևս նախքան 14.01.2019թ-ն և 12.11.2018թ-ի թիվ 4 արձանագրության մեջ նշվում է այն մասին, որ ներկայացված հաշիվ ապրանքագիրը կասկածներ է առաջացրել գնահատող հանձնաժողովի մոտ, սակայն այդ մասով գնահատող հանձնաժողովը քողոքաբերի հայտը չի մերժել:

Հարց է առաջանում ինչպես ստացվեց, որ դեռևս 12.11.2018թ-ի քողոքաբերի կողմից ներկայացված փաստաթղթերը կասկած են առաջացնում գնահատող հանձնաժողովի մոտ, սակայն վերջինս հայտը մերժում է այլ հիմքով:

Տվյալ պարագայում գհատող հանձնաժողովը ցուցաբերել է կանխակալ և սուբյեկտիվ մոտեցում, ինկանությանը չհամապատասխանող հիմնավորումներով մերժել է քողոքաբերի հայտը, իսկ ընթացակարգը հայտարարել է չկայացած, արդյունքում խախտելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 34-րդ հոդվածի մասի պահանջը, համաձայն որի հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Զավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

<sup>1</sup> «ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ-ի քարտուղար» պաշտոն գոյություն չունի:



Տվյալ պարագայում հանձնաժողովը հայտը մերժելու որպես իրավական հիմք նշել է Կարգի 67-րդ կետը, համաձայն որի գնահատող հանձնաժողովը կարող է ստուգել մասնակցի ներկայացրած տվյալների իսկությունը՝ օգտագործելով պաշտոնական աղբյուրներից ստացված տվյալներ կամ դրա մասին ստանալով իրավասու մարմինների գրավոր եզրակացությունը: Նման հարցում ուղարկվելու դեպքում համապատասխան պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմինները հաղցումն ստանալու օրվան հաջորդող երկու աշխատանքային օրվա ընթացքում տրամադրում են գրավոր եզրակացություն: Եթե մասնակցի ներկայացրած տվյալների իսկության ստուգման արդյունքում տվյալները որակվում են իրականությանը չհամապատասխանող, ապա տվյալ մասնակցի հայտը մերժվում է:

Կերը նշված իրավական նորմի տառացի մեկնաբանությունից պարզ է դառնում, որ գործադիրը սահմանել է կոնկրետ սուբյեկտ, ով կարող է ստուգել մասնակցի կողմից ներկայացված պաստաթղթերի իսկությունը համապատասխան հարցում ուղարկելով պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմիններին:

Այստեղից հետևում է, որ նման լիազորությունը օժտված է բացառապես գնահատող հանձնաժողովը, որը տվյալ պարագայում նման հարցում չի իրականացրել և բողոքաբերի կողմից ներկայացված տվյալների վերաբերյալ ՊԵԿ-ի կողմից ցանկացած այլ անձի տրամադրված ցանկացած տեղեկատվություն ձեռք է բերվել ընթացակարգի խախտմանը և չի կարող հիմք հանդիսանալ հայտը մերժելու համար:

Բացի այդ կասկածի առաջանալը դա սուբյեկտիվ գործոն է և գնահատող հանձնաժողովի արձանագրության մեջ որևէ նշում առկա չէ այն մասին, թե կասկածի առաջանալը կոնկրետ ինչ հանգամանքով է պայմանավորված:

Ընդհանրացնելով նշեն, որ բողոքաբերի կողմից ներկայացված որակավորումը հիմնավորող փաստաթղթերն ամբողջությամբ ձիշտ են բավարարում են հրավերի պահանջներին և հիմք են վերջինիս հետ պայմանագիր կնքելու համար:

Հաշվի առնելով վերոգրյալը և ղեկավարվելով Օրենքի 46-ից 48-րդ և 50-րդ հոդվածների դրույթներով

խնդրում են

բողոքը բավարարել, այն է՝

1. Պարտավորեցնել գնահատող հանձնաժողովին փոփոխել 14.01.2019թ-ի թիվ 8 արձանագրության 1.3 կետը և «Գլոբալ Լիֆտ» ՍՊԸ-ին ձանաչել ընտրված մասնակից:
2. Պարտավորեցնել գնահատող հանձնաժողովին ընդունել 14.01.2019թ-ի թիվ 8 արձանագրության 1.4 կետը վերացնելու մասին որոշում:
3. Պարտավորեցնել գնահատող հանձնաժողովին ընդունել «Գլոբալ Լիֆտ» ՍՊԸ-ի հետ պայմանագիր կնքելու մասին որոշում:

Բողոքը բավարարվելու դեպքում խնդրում եմ Բողոքաբերի կողմից նախապես վճարված 30000 ՀՀ դրամ բողոքարկման վճարը հետ փոխանցել «Ինտելոբանկ» ՓԲԸ-ի թիվ 2052022174151001 հաշվեհամարին:

Կից ներկայացնում եմ

1. Լիազորագիր,
2. Թիվ 1898 արտոնագրի պատճենը,
3. Բողոքարկման վճարի անդորրագիրը,
4. Բողոքաբերի իրավաբանական անձի պետական գրանցման վկայականի պատճենը:

ԲՈՂՈՔ ԲԵՐՈՂՈՂԻ ՆԵՐԿԱՅԱՑՈՒՑԻՉ  
ԳՈՐ ԳՐԻԳՈՐՅԱՆ

15.02.2019թ.