

**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ
ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ**

ՀԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

ԲՈՂՈՔԻ ՆԵՐԿԱՅԱՑՄԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Բողոքի ծածկագիրը և ամսաթիվը՝ ԳԲՔԱ-ԷՍ-2019/39, 21.03.2019թ.

Բողոք բերող անձ՝ «Ռեալ Բուսինես» ՍՊԸ

Պատվիրատու ՀԱԷԿ ՓԲԸ

Ընթացակարգի ծածկագիրը՝ «ՀԱԷԿ-ԳՀԱՊՁԲ-13/19» ծածկագրով գնանշման հարցում

Գնման առարկա Փրփրարարի ձեռքբերում

Բողոքի պահանջը՝

1. Կիրառել ժամանակավոր միջոց՝ կասեցնել «ՀԱԷԿ-ԳՀԱՊՁԲ-13/19» ծածկագրով գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի ս.թ. մարտի 19-ի նիստի թիվ 5-րդ արձանագրությամբ կայացրած որոշումը, քանի որ դրանից բխող հետագա գործողությունները կատարելու դեպքում բողոքը կդառնա առարկայազուրկ և դրանով «Ռեալ Բուսինես» ՍՊԸ-ին կհասցվեն վնասներ:

2. Պարտավորեցնել «ՀԱԷԿ-ԳՀԱՊՁԲ-13/19» ծածկագրով գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին դադարեցնել ս.թ. մարտի 7-ի, 15-ի, 19-ի նիստերի համապատասխանաբար 3-ր, 4-րդ, 5-րդ արձանագրություններով կայացրած որոշումները՝ «Վ.Վ.Վ.-ԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ-ի ներկայացրած հայտը՝ գնային առաջարկը բավարար գնահատելու, 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակից ճանաչելու, որակավորման չափանիշներին հիմնավորող փաստաթղթեր պահանջելու, գնահատելու և հաղթող ճանաչելու վերաբերյալ:

3. Պարտավորեցնել «ՀԱԷԿ-ԳՀԱՊՁԲ-13/19» ծածկագրով գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին վերագնահատել «Վ.Վ.Վ.-ԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ-ի ներկայացրած հայտը՝ գնային առաջարկը:

Տեղեկացնում ենք, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի՝

- 50-րդ հոդվածի 10-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ, որի շահերը խախտվել են կամ կարող են խախտվել բողոքարկման հիմք ծառայած գործողությունների արդյունքում, իրավունք ունի մասնակցելու բողոքարկման ընթացակարգին՝ մինչև բողոքի վերաբերյալ որոշում ընդունելու ժամկետը գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համանման բողոք: Նույն հոդվածի համաձայն՝ բողոքարկման ընթացակարգին չմասնակցած անձը զրկվում է գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին համանման բողոք ներկայացնելու իրավունքից,

- 51-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացված բողոքն ինքնաբերաբար կասեցնում է գնման գործընթացը՝ նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 9-րդ մասով նախատեսված հայտարարությունը հրապարակվելու օրվանից մինչև բողոքարկման վերաբերյալ ընդունված որոշման՝ տեղեկագրում հրապարակման օրը ներառյալ:



«ՌԵԱԼ ԲՈՒՍԻՆԵՍ»

"REAL BUSINESS"

ՍՊԸ

LLC

Նորքի 2-րդ զան., Դ. Մալյան նրբանցք. 1/21,
ք. Երևան 0096, Հայաստան
Հեռ.: +374-95-88-59-09
Էլ. փոստ business.real@mail.ru

Nork 2nd avenue, D. Malyan 1/21,
Yerevan 0096, Republic of Armenia
Tel.: +374-95-88-59-09
E-mail: business.real@mail.ru

N 041

«21» Տեպրեմբեր 2019թ.

ք. Երևան

Գնումների հետ կապված բողոքները քննող անձին

Բողոք բերող՝ «Ռեալ Բուսինես» ՍՊԸ
(ՀՎՀՀ 02254149),

Հասցե՝ ՀՀ, ք. Երևան 0096, Նորքի 2-րդ զան., Դ. Մալյան նրբանցք, 1/21,
Հեռ: +374-95-88-59-09, էլ. Փոստ business.real@mail.ru:

Պատվիրատու՝ ՀԱԷԿ ՓԲԸ

Հասցե՝ ՀՀ Արմավիրի մարզ, ք. Մեծամոր
Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝
«ՓՐՓՐԱՐԱՐԻ» ձեռքբերման նպատակով կազմակերպված
«ՀԱԷԿ-ԳՀԱՊՁԲ-13/19» ծածկագրով գնանշման հարցում

Բ Ո Ղ Ո Ք

(«ՀԱԷԿ-ԳՀԱՊՁԲ-13/19» ծածկագրով գնման ընթացակարգի շրջանակներում
ժամանակավոր միջոցի կիրառման, գնահարող հանձնաժողովի որոշումների և դրանից բխող
հետագա գործողությունների դադարեցման մասին)

1. Գործի հակիրճ նկարագրությունը և բողոքի փաստերը.

Հայկական ատոմային էլեկտրակայան ՓԲԸ-ի կարիքների համար՝ «ՓՐՓՐԱՐԱՐԻ»
ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ՀԱԷԿ-ԳՀԱՊՁԲ-13/19» ծածկագրով գնանշման հարցում:

Վերոնշյալ գնանշման հարցման մասնակցության հայտ են ներկայացրել 4 ընկերություն, որոնց թվում
է նաև «Ռեալ Բուսինես» ՍՊԸ ն (այսուհետ նաև՝ Ընկերություն):

«ՀԱԷԿ ԳՀԱՊՁԲ-13/19» ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովի (այսուհետ
նաև՝ գնահատող հանձնաժողով) 07.03.2019թ. ժամը 11:00-ի տեղի ունեցած նիստի արձանագրությամբ
8-րդ կետի համաձայն՝ 07.05.2018թ. գնահատող հանձնաժողովը «ՀԱԷԿ-ԳՀԱՊՁԲ-13/19» ծածկագրով

ՄՅՁԹ N 15-12130-19
5 «21» 03 2019թ.

ընթացակարգի գնահատման արդյունքում 1-ին տեղ զբաղեցնող է ճանաչվել «Վ.Վ.Վ.-ԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ-ն, որի ներկայացրած գնային առաջարկի Արժեքը (ինքնարժեքի և կանխատեսվող շահույթի հանրագումարը) նշվել է 5 083 333 ՀՀ դրամ: Մրցույթի հրավերի 5.2 կետով սահմանված է, որ մասնակիցը գնային առաջարկը ներկայացնում է արժեք (ինքնարժեքի և կանխատեսվող շահույթի հանրագումարը) և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով: Արժեքի բաղադրիչների հաշվարկ՝ բացվածք կամ այլ մանրամասներ չեն պահանջվում և ներկայացվում: Եթե մասնակիցը տվյալ գործարքի գծով Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջե պետք է վճարի ավելացված արժեքի հարկ, ապա ներկայացվող գնային առաջարկում առանձնացված տողով նախատեսվում է այդ հարկատեսակի գծով վճարվելիք գումարի չափը:

«Վ.Վ.Վ.-ԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ-ն գնային առաջարկով ներկայացրել է հետևյալ հաշվարկը՝

Չափաբաժինների համարները	Ապրանքի անվանումը	Արժեքը (ինքնարժեքի և կանխատեսվող շահույթի հանրագումարը) /տառերով և թվերով/	ԱԱՀ /տառերով և թվերով/	Ընդհանուր գինը /տառերով և թվերով/
1	2	3	4	5=3+4
1	Փոփոխարար	5 083 333 հինգ միլիոն ութսուներեք հազար երեք հարյուր երեսուներեք	1 016 667 մեկ միլիոն տասնվեց հազար վեց հարյուր վաթսուվեց	6 100 000 վեց միլիոն մեկ հազուր հազար

Գնահատող հանձնաժողովը մարտի 7-ի թիվ 3 արձանագրությամբ «Վ.Վ.Վ.-ԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ-ի գնային առաջարկը գնահատել է բավարար հիմք ընդունելով գնային առաջարկով ներկայացրած **Արժեքը (ինքնարժեքի և կանխատեսվող շահույթի հանրագումարը) 5 083 333** դրամ, իսկ մարտի 19-ի թիվ 5 արձանագրությամբ պայմանագիր կնքելու որոշման մասին հայտարարությամբ նշել է **5083.33** հազար դրամ առանց ԱԱՀ, այսինքն **5 083 330** դրամ:

Եթե այս երկու թվերին ավելացնենք ավելացված արժեքի հարկը $5\ 083\ 333 + ԱԱՀ\ 1\ 016\ 666.6 =$ Ընդհանուր Գումարը ստացվում է **6 099 999.6**, իսկ մյուս դեպքում $5\ 083\ 330 + ԱԱՀ\ 1\ 016\ 666 =$ Ընդհանուր Գումարը **6 099 996**: Հաշվարկի հիմք է հանդիսանում առանց ԱԱՀ-ի գումարը, որին ավելացվում է ԱԱՀ-ն, և դրանց հանրագումարն էլ կազմում է Ընդհանուր գումարը, մի դեպքում՝ **6 099 999.6**, իսկ մյուս դեպքում՝ **6 099 996** :

Այսպիսով «ՀԱԼԿ-ԳՀԱՊԶԲ-13/19» ծածկագրով գնանշման հարցման հրավերին «Վ.Վ.Վ.-ԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ կողմից ներկայացված գնային առաջարկի (այսուհետ՝ Գնային առաջարկ) հայտը ենթակա է մերժման, քանի որ Գնային առաջարկում առկա է անհամապատասխանություն՝ կոպիտ սխալ, մասնավորապես Գնային առաջարկի «Արժեքը (ինքնարժեքի և կանխատեսվող շահույթի հանրագումարը)», «ԱԱՀ» և «Ընդհանուր գինը» սյունակներում նշված թվերի հաշվարկը ճիշտ չէ:

Այսպես՝ Գնային առաջարկի «Արժեքը (ինքնարժեքի և կանխատեսվող շահույթի հանրագումարը)» սյունակում պետք է նշվի առաջարկվող արժեքը, «ԱԱՀ» սյունակում նշվում է առաջարկվող արժեքից հաշվարկվող և վճարման ենթակա ավելացված արժեքի հարկի չափը, իսկ «Ընդհանուր գինը» սյունակում նշվում է առաջարկվող արժեքի և ԱԱՀ-ի հանրագումարը:

- «Վ.Վ.Վ.-ԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված Գնային առաջարկում «Արժեքը (ինքնարժեքի և կանխատեսվող շահույթի հանրագումարը)» սյունակում նշված թվից՝ այն է՝ **5083333** -ից ԱԱՀ-ն հաշվարկելու դեպքում ստացվում է Գնային առաջարկում նշված՝ **1016667** թվից տարբերվող թիվ՝ այն է՝ **1016666,6** թիվը ($5083333 \times 20\% = 1016666.6$),

- Արդյունքում, Գնային առաջարկի «Ընդհանուր գինը» սյունակում նշված՝ **6100000** թիվը ևս չի համապատասխանում իրականությանը, քանի որ «Արժեքը (ինքնարժեքի և կանխատեսվող շահույթի

հանրագումարը)» սյունակում նշված՝ **5083333** թիվը ԱԱՀ-ի ճիշտ (իրական)՝ **1016666,6** թվին գումարելու դեպքում կստանանք ոչ թե Գնային առաջարկում նշված **6100000** թիվը՝ այլ՝ **6099999,6** թիվը:

- Ավելին՝ եթե հիմք ընդունենք Գնային առաջարկի «Ընդհանուր գինը» սյունակում նշված **6100000** թիվը որպես հաշվարկի ելակետային տվյալ, ապա **6100000**-ից հաշվարկվող ԱԱՀ-ի գումարի չափը կկազմի **1016666,666666667 (6100000/6 = 1016666,666666667)**: Հետևաբար «Ընդհանուր գինը» սյունակի թվի և ԱԱՀ-ի ստացված ճիշտ (իրական) թվի տարբերությունը կկազմի ոչ թե «Արժեքը (ինքնարժեքի և կանխատեսվող շահույթի հանրագումարը)» սյունակում նշված՝ **5083333** թիվը այլ՝ **5083333.3333333333** թիվը: Դեռ ավելին գնումների օրենսդրությունը չի մասնավորեցնում, որ գնային առաջարկով ներկայացրած տասնորդական թվերը պետք է կլորացնել, խոսքը չի գնում հազարերորդական թվերի կլորացման մասին:

ՀՀ կառավարության 2017թ. մայիսի 4-ին ընդունված N 526-Ն որոշման /այսուհետև Կարգ/ 32-րդ կետի 2-րդ մասով սահմանվում է

- 2) մասնակիցը գնային առաջարկը ներկայացնում է արժեք (ինքնարժեքի և կանխատեսվող շահույթի հանրագումարը) և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով:

- Արժեքի բաղադրիչների հաշվարկ՝ բացվածք կամ այլ մանրամասներ չեն պահանջվում և ներկայացվում:

- Եթե մասնակիցը տվյալ գործարքի գծով Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջն պետք է վճարի ավելացված արժեքի հարկ, ապա գնային առաջարկում առանձնացված տողով նախատեսվում է այդ հարկատեսակի գծով վճարվելիք գումարի չափը:

- Մասնակիցների գնային առաջարկների գնահատումն ու համեմատումն իրականացվում են առանց սույն ենթակետում նշված հարկի գումարի հաշվարկման: Ընդ որում, մասնակցի հայտը **ենթակա չէ մերժման, եթե՝**

- **ա. գնային առաջարկի արժեք և ավելացված արժեքի հարկ սյունակները լրացված են միայն թվերով, իսկ ընդհանուր գնի սյունակը՝ և փառերով և թվերով կամ միայն փառերով,**

- **բ. գնային առաջարկի արժեք և ավելացված արժեքի հարկ սյունակներում փառերով կամ թվերով նշված գումարների միջև առկա է անհամապատասխանություն, սակայն փառերով կամ թվերով նշված գումարներից որևէ մեկի հանրագումարը համապատասխանում է ընդհանուր գնի սյունակում փառերով նշված գումարին.**

- **գ. մասնակցի գնային առաջարկում չափաբաժնի համարը սխալ է նշված, սակայն գնման առարկայի անվանումը ճիշտ է լրացված:**

Տվյալ պարագայում «Վ.Վ.Վ.-ԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ-ի գնային առաջարկում ներառված թվերի հաշվարկը չի համապատասխանում իրականությանը և սխալ է, քանի որ առկա է երկու սխալ, այսպես հաշվարկի ելակետ է հադիսանում **5 083 333** դրամը, որի ԱԱՀ-ն պետք է նշվեր **1 016 666.60** դրամ, փոխարենը նշվել է **1 016 667** դրամ, իսկ Ընդհանուր գինը պետք է նշվեր **6 099 999.60** դրամ, մինչդեռ նշվել է **6 100 000** դրամ:

Կարգի 41-րդ կետով սահմանվում է, եթե հայտերի բացման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ հայտում բացակայում է գնային առաջարկը կամ հայտի ապահովումը, կամ գնային առաջարկը, կամ հայտի ապահովումը ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով

տեղեկացնում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը: **Գնային առաջարկը շրկման ենթակա չէ:**

Վերոգրյալից ելնելով, ակնհայտ է դառնում, որ «Վ.Վ.Վ.-ԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված Գնային առաջարկում նշված տվյալների հաշվարկները սխալ են, իրականությանը չեն համապատասխանում, ինչն էլ իր հերթին չի համապատասխանում հրավերով նախատեսված պայմաններին և հիմք ընդունելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 34 հոդվածը վերջինիս Գնային առաջարկը ենթակա է մերժման:

2. Բողոքի փաստացի և իրավական հիմքերը, ապացույցները.

2.1. «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 2-րդ կետի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա. պայմանագրի կնքման նպատակով **մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում:**

2.2. Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: **Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը**, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

2.3. Օրենքի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ցանկացած անձ, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, **ունի գնման գործընթացին մասնակցելու հավասար իրավունք:**

Վերջինս երաշխավորում է գնումների մասնակիցների հավասարությունը գնման գործընթացում բացառելով այլ անձանց համար որևէ արտոնության կամ այլ նպաստավոր պայմանների սահմանմանը և կիրառմանը, այդ թվում խտրականության դրսևորմանը: Տվյալ դեպքում գնահատող հանձնաժողովը, օգտվելով իրեն վերապահված հայեցողական իրավունքից, դրսևորել է խտրական վերաբերմունք, մասնավորապես, Ընկերության նկատմամբ: Ավելին, գնահատող հանձնաժողովը գնման գործընթացում չի ապահովել իր հայեցողական իրավունքի միատեսակ կիրառությունը, դրանով իսկ հաստատելով իր կողմից խտրական վերաբերմունքի առերևույթ դրսևորում՝ խախտելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 7-րդ հոդվածի պահանջները: Այսինքն երաշխավորվում է գնումների մասնակիցների հավասարությունը գնման գործընթացում՝ բացառելով այլ անձանց համար որևէ արտոնության կամ այլ նպաստավոր պայմանների սահմանմանն ու կիրառմանը, այդ թվում խտրականության դրսևորմանը: Տվյալ կոնկրետ դեպքում գնահատող հանձնաժողովը գնահատել է միայն գնային առաջարկի 3-րդ, 4-րդ, 5-րդ սյունակներում տառերով և թվերով գրվածների հանրագումարը:

Մինչդեռ առկա թվերում կատարված հաշվարկը սխալ է:

«Վ.Վ.Վ.-ԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ-ն գնային առաջարկը ներկայացրել է սխալ և հրավերի պահանջներին ոչ համապատասխան: Ուստի ընկերության գնային առաջարկը պետք է գնահատվեր անբավարար, հրավերի պայմաններին ոչ համապատասխան և մերժվեր: Գնահատող հանձնաժողովը պարտավոր էր համեմատել գնային առաջարկի յուրաքանչյուր սյունակում ներառված թվերը՝ որպես ելակետ դիտել արժեք սյունակում նշված գումարը: Մրցույթի հրավերի 8.2 կետով հստակ սահմանված է, որ հայտերը գնահատվում են սույն հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում սույն հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են: Տվյալ պարագայում գնային առաջարկի հանրագումարը համապատասխանում է, սակայն հաշվարկը, որի արդյուքում ձևավորվում է պայմանագրի գինը «Վ.Վ.Վ.-

ԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված է թերի և սխալ, ուստի հայտը պետք է գնահատվեր անբավարար և մերժվեր: Հատկանշական է նաև, որ հարյուրերորդական, հազարերորդական թվերի վերջին նիշերը կարելի է կլորացնել, քանի որ դա ունի անվերջություն, բայց տվյալ դեպքում այն ամբողջական թիվ է և ոչ անվերջական: Յուրաքանչյուր թիվ լինի դա հարյուրերորդական, տասնորդական, բացարձակ թիվ է և կիրառական մաթեմատիկայում, հաշվողական համակարգում, ինչպես նաև հաշվապահական հաշվառման գործընթացում օգտագործվում է որպես թվաբանական, քանակական հաշվարկման ցուցանիշ և որպես թվանիշ, որը կիրառելի է մի շարք թվաբանական գործընթացներում: **Ջրոյից մինչև -----՝ տասնորդական թվեր են:**

Այսպիսով, գնահատող հանձնաժողովը չի պահպանել Գնումների մասին ՀՀ օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին կետը, այն է հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, մասնավորապես մրցույթի հրավերի 8.2 կետով սահմանված է, որ հայտերը գնահատվում են սույն հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում սույն հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են: Տվյալ պարագայում գնահատումն իրականացվել է անհասկանալի ձևաչափով, կայացվել է մրցույթի հրավերի պահանջներին և այլ իրավական ակտերին հակասող և սխալ որոշում: Թեև «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 45-րդ հոդվածի 2-րդ մասով շեշտադրվում է այն հանգամանքը, որ գնումների, այդ թվում՝ բողոքի քննման հետ կապված հարաբերությունները վարչական հարաբերություններ չեն, և դրանք կարգավորվում են Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիաիրավական հարաբերությունները կարգավորող օրենսդրությամբ, այդուհանդերձ, հարկ է նկատել, որ գնահատող հանձնաժողովի որոշումը բովանդակային առումով վարչական ակտին բնորոշ ակտ է, քանի որ համապատասխան մասնակցի և պատվիրատուի միջև պայմանագիր կնքելու հարցն ուղղակիորեն պայմանավորվում է այդ որոշմամբ: Հետևաբար՝ համանման հարաբերությունները կարգավորող «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 4-րդ հոդվածով ամրագրված օրինականության սկզբունքը («Վարչական մարմինները պարտավոր են հետևել օրենքների պահպանմանը») **օրենքի անալոգիայով** կիրառելի է նաև գնահատող հանձնաժողովի գործունեության նկատմամբ: Ավելին, անգամ անկախ մեջ բերված դրույթից և իրավահարաբերության տեսակից (վարչական կամ քաղաքացիաիրավական), տվյալ կոնկրետ իրավահարաբերության յուրաքանչյուր մասնակից իր գործողություններում կաշկանդված է օրենքով կամ այլ իրավական ակտերով իրեն վերապահված իրավասությունների շրջանակով և իր իրավագործության տիրույթից դուրս որևէ գործողություն պետք է որակվի որպես հակաիրավական արարք: Հակառակ դեպքում ստացվում է, որ գնահատող հանձնաժողովը ցանկացած ժամանակ կարող է շրջանցել օրենքն ու ընդունել կամայական որոշում, ինչի արդյունքում կարծեզրկվեն այդ հանձնաժողովի գործունեությունը կանոնակարգող իրավանորմերը՝ վերածվելով հոչակագրային դրույթների և, որպես հետևանք, կձևավորվի անկանխատեսելի իրավակիրառ պրակտիկա: Տվյալ պարագայում գնահատող հանձնաժողովը պարտավոր էր գնահատումն իրականացնել նախ մրցույթի հրավերի պահանջներին համապատասխան, ինչը, ինչպես վերը փաստվել է, չի իրականացրել վերաբերելի օրենքների և այլ իրավական ակտերի շրջանակներում:

Վերլուծելով վերոգրյալները մեկ համատեքստում, ակնհայտ է, որ գնահատող հանձնաժողովը որոշում է կայացրել իրավական ակտերի ակնհայտ և կոպիտ խախտումներով, ինչպես նաև մրցույթի հրավերի պահանջներին հակասող:

Համաձայն «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 46-րդ հոդվածի 1-ին կետի յուրաքանչյուր անձ իրավունք ունի բողոքարկելու պատվիրատուի, գնահատող հանձնաժողովի և գնումների բողոքարկման խորհրդի գործողությունները (անգործությունը) և որոշումները:

