



# ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ք. Երևան

29.05.2018թ.

## Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի թիվ ԳԲԽ-ԷՍ-2018/67

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը՝ (այսուհետ՝ նաև Բողոքներ քննող անձ) քննելով «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ի կողմից 07.05.2018թ. ներկայացրած բողոքը (այսուհետ՝ նաև Բողոք) և կից փաստաթղթերը, պարզեց հետևյալը.

### **1. «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ն ներկայացրած փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը.**

«Ֆոտոն» ՍՊԸ-ն (այսուհետ՝ նաև բողոքաբեր) Բողոքներ քննող անձին 27.03.2018թ. ներկայացրել է բողոք, որով հայտնել է հետևյալը.

«Երևանի պետական համալսարանի հիմնադրամի /այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու/ կողմից սննդամթերքի ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ԵՊՀ-ԳՀԱՊՁԲ-18/24» ծածկագրով գնման ընթացակարգ /այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ/:

Ընթացակարգի հրավերի 1-ին մասի 8-րդ կետի 8.19-րդ ենթակետի համաձայն՝ տեղեկությունների (փաստաթղթերի) էլեկտրոնային եղանակով փոխանակման դեպքում մասնակիցը տեղեկությունները (փաստաթղթերը) հաստատում է էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, որի արտատպումը պետք է տեսանելի լինի փաստաթղթի վրա, իսկ հավաստագիրը՝ զետեղված «Նույնականացման քարտերի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով սահմանված կարգով տրամադրված նույնականացման քարտում, կամ տեղեկությունները (փաստաթղթերը) ուղարկում է հաստատված բնօրինակ փաստաթղթից արտատպված (սկանավորված) տարբերակով:

Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակիցները հայտում ներառվող՝ իրենց կողմից հաստատվող փաստաթղթերը հաստատում են էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, իսկ Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ չհանդիսացող մասնակիցները՝ այդ փաստաթղթերը ներկայացնում են հաստատված բնօրինակ փաստաթղթից արտատպված (սկանավորված) տարբերակով:

«ԵՊՀ-ԳՀԱՊՁԲ-18/24» ծածկագրով ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով հայտ են ներկայացրել «Գալիմա» ՍՊԸ-ն, «Անգին Հարությունյան» Ա/Ձ-ն, «Նոր Ֆուդ» ՍՊԸ-ն, «Կառոլ» ՍՊԸ-ն, «Արտակ Հարությունյան» Ա/Ձ-ն, «Գանջալյան Եղբայրներ» ՍՊԸ-ն, «Գարդմեն» ՍՊԸ-ն և «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ն:

Ցանկանում ենք նշել, որ գնման ընթացակարգին մասնակցել են Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ և Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ չհանդիսացող մասնակիցներ:

Ընթացակարգին մասնակցած Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակիցները հայտում ներառվող՝ իրենց կողմից հաստատվող փաստաթղթերը հաստատել են էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, իսկ Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ չհանդիսացող մասնակիցները՝ բնօրինակ փաստաթղթից արտատպված (սկանավորված) տարբերակով:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի /այսուհետ նաև՝ Հանձնաժողով/ 14.03.2018թ. ժամը 10:00-ին կայացած նիստի թիվ 2 արձանագրության՝

1.2 կետի համաձայն՝ «Անգին Հարությունյան» Ա/Ձ-ի և «Արտակ Հարությունյան» Ա/Ձ-ի կողմից ներկայացված փաստաթղթերը կազմված են հրավերով սահմանված պահանջներին համապատասխան, առկա են հրավերով պահանջվող փաստաթղթերը:

1.3 կետի համաձայն՝ «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված փաստաթղթերը չեն ներկայացվել ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգի 32-րդ կետի 12-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին համապատասխան՝ հաստատված չեն էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, ինչպես նաև գնային առաջարկը ներկայացվել է սխալ՝ սահմանված մոդելի խախտմամբ:

1.5 կետի համաձայն՝ հանձնաժողովը որոշել է մերժել վերը նշված մասնակիցների հայտերը:

Հանձնաժողովը որոշել է 1-ին տեղ զբաղեցնող մասնակից ճանաչել «Անգին Հարությունյան» Ա/Ձ-ին և «Արտակ Հարությունյան» Ա/Ձ-ին:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 20.03.2018թ. ժամը 11:00-ին կայացած նիստի թիվ 3 արձանագրության համաձայն՝ վերը նշված մասնակիցները ճանաչվել են ընտրված՝ հաղթող մասնակիցներ:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ մասնակիցը հայտը ներկայացնում է հրավերով սահմանված կարգով: Հայտը ներառում է մասնակցի հաստատած՝

1) հրավերի պահանջներին իր տվյալների համապատասխանության մասին հայտարարությունը.

2) գնային առաջարկը.

3) ոչ գնային առաջարկը (տեխնիկական առաջարկ կամ տեխնիկական բնութագիր), եթե հրավերով նախատեսված է.

4) հրավերով նախատեսված այլ փաստաթղթեր (տեղեկություններ):

Օրենքի 32-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ մասնակիցը հայտով՝ հրավերով սահմանված պահանջով ներկայացնում է հայտի ապահովում, որի չափը հավասար է հայտով առաջարկվող գնի մինչև հինգ տոկոսին: Հայտի ապահովումը ներկայացվում է միակողմանի հաստատված հայտարարության՝ տուժանքի կամ բանկային երաշխիքի կամ կանխիկ փողի ձևով: Կանխիկ փողի ձևով ներկայացված հայտի ապահովումը պահվում է լիազոր մարմնի անվամբ բացված գանձապետական հաշվում:

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին կետի համաձայն՝ առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը որոշվում է՝ բավարար գնահատված հայտեր ներկայացրած մասնակիցների թվից՝ նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակցին նախապատվություն տալու սկզբունքով:

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգի (այսուհետ նաև՝ Կարգ) 32-րդ կետի 12-րդ ենթակետի համաձայն՝ հրավերով նախատեսվում է նաև, որ էլեկտրոնային եղանակով ծանուցումներն իրականացվում են տեղեկություններն էլեկտրոնային փոստին ուղարկվելու միջոցով, բացառությամբ պետական գաղտնիք պարունակող գնումների, որի ժամանակ ծանուցումներն իրականացվում են թղթային եղանակով: Հրավերով և հայտով

նախատեսվում են պատվիրատուի և մասնակցի էլեկտրոնային փոստի հասցեները: Տեղեկությունների (փաստաթղթերի) էլեկտրոնային եղանակով փոխանակման դեպքում դրանք ուղարկողը տեղեկությունները (փաստաթղթերը) հաստատում է էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, որի արտատպումը պետք է տեսանելի լինի փաստաթղթի վրա, իսկ հավաստագիրը՝ զետեղված «Նույնականացման քարտերի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով սահմանված կարգով տրամադրված նույնականացման քարտում, կամ տեղեկությունները (փաստաթղթերը) ուղարկում է հաստատված բնօրինակ փաստաթղթից արտատպված (սկանավորված) տարբերակով: Գնման ընթացակարգն էլեկտրոնային գնումների համակարգի միջոցով կազմակերպված լինելու դեպքում Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակիցները հայտում ներառվող՝ իրենց կողմից հաստատվող փաստաթղթերը հաստատում են էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, իսկ Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ չհանդիսացող մասնակիցները՝ այդ փաստաթղթերը ներկայացնում են հաստատված բնօրինակ փաստաթղթից արտատպված (սկանավորված) տարբերակով:

Տեղեկությունների (փաստաթղթերի) էլեկտրոնային եղանակով փոխանակման դեպքում մասնակիցը տեղեկությունները (փաստաթղթերը) հաստատում է էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, որի արտատպումը պետք է տեսանելի լինի փաստաթղթի վրա, իսկ հավաստագիրը՝ զետեղված «Նույնականացման քարտերի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով սահմանված կարգով տրամադրված նույնականացման քարտում, կամ տեղեկությունները (փաստաթղթերը) ուղարկում է հաստատված բնօրինակ փաստաթղթից արտատպված (սկանավորված) տարբերակով:

Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակիցները հայտում ներառվող՝ իրենց կողմից հաստատվող փաստաթղթերը հաստատում են էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, իսկ Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ չհանդիսացող մասնակիցները՝ այդ փաստաթղթերը ներկայացնում են հաստատված բնօրինակ փաստաթղթից արտատպված (սկանավորված) տարբերակով:

Կարգի 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ հայտերի բացման նիստում հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը, որոնցում բացակայում են գնային առաջարկը և (կամ) հայտի ապահովումը կամ եթե դրանք ներկայացված են հրավերի պահանջներին անհամապատասխան:

Կարգի 41-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են

անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ հայտում բացակայում է գնային առաջարկը կամ հայտի ապահովումը, կամ գնային առաջարկը, կամ հայտի ապահովումը ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով տեղեկացնում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Օրենքի 46-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ իրավունք ունի բողոքարկելու պատվիրատուի, գնահատող հանձնաժողովի և գնումների բողոքարկման խորհրդի գործողությունները (անգործությունը) և որոշումները:

Նույն հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ իրավունք ունի նույն օրենքի համաձայն նախքան պայմանագրի կնքումը բողոքարկելու պատվիրատուի և գնահատող հանձնաժողովի գործողությունները (անգործությունը) և որոշումները գնումների բողոքարկման խորհրդին:

Օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի 1-ին կետի համաձայն՝ խորհուրդը իրավունք ունի պատվիրատուի և գնահատող հանձնաժողովի գործողությունների կամ անգործության վերաբերյալ ընդունելու հետևյալ որոշումները.

ա. արգելելու կատարել որոշակի գործողություններ և ընդունել որոշումներ,

բ. պարտավորեցնելու ընդունել համապատասխան որոշումներ, ներառյալ՝ չկայացած հայտարարելու գնման ընթացակարգը, բացառությամբ պայմանագիրը անվավեր ճանաչելու մասին որոշման,

գ. փոփոխելու ընդունված որոշումները.

Նույն հոդվածի 9-րդ մասի համաձայն՝ բողոքի քննությունը բաց է հանրության համար, բացառությամբ պետական գաղտնիք պարունակող գնումների: Բողոքն ստանալու օրվանից հաշված՝ մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում, այդ մասին խորհուրդը հայտարարություն է հրապարակում տեղեկագրում:

Օրենքի 51-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնումների բողոքարկման խորհուրդ ներկայացված բողոքն ինքնաբերաբար կասեցնում է գնման գործընթացը՝ սույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 9-րդ մասով նախատեսված հայտարարությունը հրապարակվելու օրվանից մինչև բողոքարկման վերաբերյալ ընդունված որոշման՝ տեղեկագրում հրապարակման օրը ներառյալ:

Այսպիսով, Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից արձանագրվել է, որ «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված փաստաթղթերը չեն ներկայացվել ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգի 32-րդ կետի 12-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին համապատասխան՝ հաստատված չեն էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, ինչպես նաև գնային առաջարկը ներկայացվել է սխալ՝ սահմանված մոդելի խախտմամբ:

Գտնում ենք, որ գնահատող հանձնաժողովը գործել է ոչ իրավաչափ, քանի որ Կարգի 32-րդ կետի 12-րդ ենթակետը հստակ սահմանում է, որ Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ չհանդիսացող մասնակիցները հայտի փաստաթղթերը ներկայացնում են հաստատված բնօրինակ փաստաթղթից արտատպված (սկանավորված) տարբերակով, իսկ «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ն, հանդիսանալով ՀՀ ոչ ռեզիդենտ՝ գործել է հանձնաժողովի կողմից վկայակոչված օրենսդրական նորմերով և հայտը ներկայացրել է բնօրինակ փաստաթղթից արտատպված (սկանավորված) տարբերակով:

Ինչ վերաբերում է վերը նշված մասնակցի կողմից գնային առաջարկը սահմանված մոդելին սխալ ներկայացված լինելու հանձնաժողովի պնդմանը, ապա հայտնում ենք, որ զարմանալի և անհասկանալի է, թե ի՞նչ սխալ է հայտնաբերել Պատվիրատուի հանձնաժողովը գնային առաջարկում: Գնային առաջարկը կազմված է եղել մի քանի էջից, որը լիովին համապատասխանել է ընթացակարգի հրավերով նախատեսված օրինակելի ձևի և մոդելի պահանջներին:

Վերոգրյալից ելնելով, գտնում ենք, որ Երևանի պետական համալսարանի հիմնադրամի կողմից սննդամթերքի ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «ԵՊՀ-ԳՀԱՊՁԲ-18/24» ծածկագրով գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից խախտվել է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 32-րդ հոդվածի 1-ին մասով, 34-րդ հոդվածի 1-ին մասով և 2-րդ մասի 1-ին կետով, ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգի 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետով, 41-րդ կետով սահմանված պահանջները:

Ցանկանում ենք նշել, որ վերոնշյալ իրավական և փաստական հանգամանքների վերաբերյալ Գնումների բողոքարկման խորհուրդն արտահայտել է իր դիրքորոշումը Վահե Երիջանյանի կողմից «Երևանի պետական համալսարան» հիմնադրամի կողմից սննդամթերքի ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ԵՊՀ-ԳՀԱՊՁԲ-18/24» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի գործողությունների դեմ ներկայացված բողոքի (ԳԲԽ-ԷՍ-2018/47 ծածկագրով բողոք) քննության շրջանակներում:

Մասնավորապես, Խորհուրդն արձանագրել է, որ «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ն՝ հանդիսանալով ՀՀ ոչ ռեզիդենտ և փաստաթղթերը ներկայացնելով հաստատված և կնիքված բնօրինակ փաստաթղթից արտատպված (սկանավորված) տարբերակով, գործել է Կարգի 32-րդ կետի 12-րդ ենթակետով սահմանված կարգով: Միաժամանակ, Խորհուրդը, ուսումնասիրելով «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված՝ մի քանի էջից կազմված գնային առաջարկը, գտնում է, որ այն համապատասխանել է ընթացակարգի հրավերով նախատեսված օրինակելի ձևի պահանջներին: Հետևաբար, Հանձնաժողովը, «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ի հայտը անբավարար գնահատելով՝ գործել է ոչ իրավաչափ՝ խախտելով օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի պահանջը»:

Ելնելով վորոգրյալից՝ «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ն Բողոքով խնդրել է բողոքներ քննող անձին պարտավորոցնել Երևանի պետական համալսարան հիմնադրամի կողմից սննդամթերքի ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «ԵՊՀ-ԳՀԱՊՁԲ-18/24» ծածկագրով գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին դադարեցնել նույն հանձնաժողովի 14.03.2018թ. ժամը 10:00-ին կայացած նիստի թիվ 2 արձանագրությամբ, 20.03.2018թ. ժամը 11:00-ին կայացած նիստի թիվ 3 արձանագրությամբ կայացված բոլոր որոշումները «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ի մասով, նույն որոշումներից հետո կայացված ցանկացած այլ որոշումներ և պարտավորեցնել նորից գնահատել «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ի հայտը:

Բողոքի քննության նպատակով բողոքներ քննող անձի կողմից հրավիրված նիստերին մասնակցում էր «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ի լիազորված ներկայացուցիչ Նարինե Սարուխանյանը:

## **2. «ԵՊՀ» հիմնադրամի կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված փաստերը, հիմնավորումները և դիրքորոշումը.**

«ԵՊՀ» հիմնադրամը (այսուհետ՝ նաև Պատվիրատու) 15.05.2018թ. թիվ 01/396 գրությամբ «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ի կողմից 07.05.2018թ. բողոքներ քննող անձին ներկայացված բողոքի վերաբերյալ հայտնել է հետևյալը.

««ԵՊՀ» Հիմնադրամի «ԵՊՀ-ԳՀԱՊՁԲ-18/24» ծածկագրով գնանշման հարցման գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը հայտերի գնահատումը իրականացրել է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի դրույթներին և ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N526-Ն որոշմամբ սահմանված կարգին համապատասխան և «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացրած բողոքը համարում է անհիմն: Մասնավորապես, «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված է, որ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմանների

համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են: Հանձնաժողովը խստագույնս հետևելով օրենքի տառին՝ արձանագրելով շեղում սահմանված փաստաթղթի լրացման մոդելից, նույն օրենքի 26-րդ հոդվածի 1-ին մասի 4-րդ կետով սահմանված լիազորություններով՝ որոշում է կայացրել հայտը համարել անբավարար, քանի որ գնային առաջարկի մեջ թույլ տված ցանկացած շեղում չի կարող համարվել հրավերի պահանջներին բավարար:

Հանձնաժողովը գտնում է, որ նույն ընթացակարգի՝ նախորդող բողոքի վերաբերյալ Բողոքարկման խորհրդի կողմից կայացրած դիտարկումները և վերջնական կայացրած որոշումը հիմք է ծառայել այս բողոքի առաջացման համար, քանի որ «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ին հնարավորություն է տվել օգտվել նախորդող բողոքի ոչ լիարժեք կայացրած որոշման արդյունքից և առաջ բերել նոր բողոք:

Ցանկանում եմ շեշտել, որ «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ն «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 10-րդ մասի համաձայն սահմանված ժամկետներում չի ներկայացրել համանման բողոք և նույն հոդվածի համաձայն՝ բողոքարկման ընթացակարգին չմասնակցած անձը զրկվում է գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին համանման բողոք ներկայացնելու իրավունքից և դրանով իսկ արդեն համարում է տվյալ բողոքի քննությունը սահմանված օրենքի խախտում: Բողոքարկման խորհուրդը որոշում է կայացրել մերժել նախկին բողոքը, որով ստացվում է, որ գնման գործընթացը ոչ մի կերպ չի կասեցվել և դրանով հանգեցրել է գործընթացի տրամաբանական շարունակությանը: Այսօր ԵՊՀ-ն ունի կնքված և արդեն մատակարարման փուլում գտնվող պայմանագրեր: Պայմանագրով նախատեսված մատակարարման ենթակա ապրանքները նախատեսված են մասնավորապես ԵՊՀ ուբազանների բնականոն գործընթացը ապահովելու և հյուրերին սպասարկելու համար: Խնդրում եմ հաշվի առնել, որ նախկին բողոքի քննությունը բավականին երկար է տևել, ընթացքում նիստը հետաձգվել է՝ պատճառաբանելով բողոքի ավելի մանրամասն ուսումնասիրության անհրաժեշտությունը և արդյունքում բողոքաբերի բողոքը մերժվել է: Մինչև նույն ժամանակ Բողոքարկման խորհուրդը, եթե արձանագրել էր ոչ իրավաչափ գնահատում հանձնաժողովի կողմից, ապա պարտավոր էր գոնե մասնակի բավարարել բողոքաբերի բողոքը»:

Պատվիրատուն պատշաճ ծանուցված լինելով կաանալիք նիստերի մասին՝ չի ապահովել իր լիազորված ներկայացչի մասնակցությունը:



### **3. ԳՐԽ-ԷՍ-2018/67 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը, Բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը**

Բողոքներ քննող անձն ուսումնասիրել է «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ի կողմից 07.05.2018թ. ներկայացված բողոքը և կից փաստաթղթերը, «ԵՊՀ-ԳՀԱՊՁԲ-18/24» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի հրավերը (այսուհետ՝ նաև Հրավեր), «ԵՊՀ-ԳՀԾՁԲ-18/24» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի (այսուհետ՝ նաև Հանձնաժողով) 14.03.2018թ. ժամը 10:00-ի հայտերի բացման նիստի N 2 և 16.03.2018թ. նիստի N2-1 արձանագրությունները, «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտի պատճենը, Պատվիրատուի 15.05.2018թ. թիվ 01/396 գրությամբ հայտնաձգի ղեկավարումը և կարծիքը.

«ԵՊՀ» հիմնադրամի կարիքների համար սննդամթերքի ձեռքբերման նպատակով կազմակերպված «ԵՊՀ-ԳՀԱՊՁԲ-18/24» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգին (այսուհետ՝ նաև Ընթացակարգ) ի թիվս այլ մասնակիցների մասնակցության հայտ է ներկայացրել «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ն:

Հանձնաժողովը՝ 14.03.2018թ. ժամը 10:00-ին տեղի ունեցած հայտերի բացման նիստի N 2 արձանագրության՝

- 1.3 կետով արձանագրել է, որ «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ի ներկայցված փաստաթղթերը չեն ներկայացվել ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգի 32-րդ կետի 12-րդ ենթակետով սահմանված պահանջներին համապատասխան՝ հաստատված չեն էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, ինչպես նաև գնային առաջարկը ներկայացվել է սխալ՝ սահմանված մոդելի խախտմամբ.

- 1.5 կետով Հանձնաժողովը որոշել է «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը ճանաչել Հրավերի պահանջներին անհամապատասխան և մերժել:

Այսուհետև, Հանձնաժողովը 16.03.2018թ. նիստի N2-1 արձանագրության 1.1 կետով արձանագրել է, որ Հանձնաժողովը «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ի հայտը գնահատելու ժամանակ էլեկտրոնային թվային ստորագրության սխալ լինելու մասով թույլ է տվել վրիպակ՝ ոչ ռեզիդենտ լինելու դեպքում էլեկտրոնային ստորագրության բացակայությունը համարելով սխալ, սակայն ճշգրտման արդյունքում հանձնաժողովը որոշեց այդ մասով հայտը համարել բավարար: Սակայն ընկերության գնային առաջարկը ներկայացվել է սահմանված մոդելի

խախտմամբ և հայտը ճանաչվել է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան: Մասնավորապես, մասնակիցը գնային առաջարկ ներկայացրել է մի շարք չափաբաժինների մասով, սակայն համակարգ գնային առաջարկը մուտք է արել մաս-մաս, և բացի 1-8 չափաբաժիններից, առանձին էջերում գնային առաջարկի ծածկագիրը, ընթացակարգը և օրինակելի ձևով պահանջվող այլ տեղեկատվությունները բացակայում են, ուստի նման կերպ չի երևում, թե որ մրցույթի որ չափաբաժնի մասին է խոսքը:

Քաղաքացի Վահե Երիջանյանը ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդին 27.03.2018թ. ներկայացրել էր բողոք, որով վիճարկվել էին 14.03.2018թ. և 16.03.2018թ. տեղի ունեցած նիստերի արձանագրություններով արձանագրված հայտերի գնահատման արդյունքները: Մասնավորապես, Բողոքաբերը ներկայացված բողոքով պահանջել էր՝ պարտավորեցնել «Երևանի պետական համալսարան» հիմնադրամի կողմից սննդամթերքի ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «ԵՊՀ-ԳՀԱՊՁԲ-18/24» ծածկագրով գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին դադարեցնել նույն հանձնաժողովի 14.03.2018թ. ժամը 10:00-ին կայացած նիստի թիվ 2 արձանագրությամբ, 20.03.2018թ. ժամը 11:00-ին կայացած նիստի թիվ 3 արձանագրությամբ կայացված բոլոր որոշումները և պարտավորեցնել նորից գնահատել մասնակիցների հայտերը:

Խորհուրդը մերժել է քաղաքացի Վահե Երիջանյանի վերոնշյալ բողոքը՝ հետևյալ հիմնավորմամբ. «Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ Հանձնաժողովի 14.03.2018թ. ժամը 10:00-ին կայացած նիստի թիվ 2 և 20.03.2018թ. ժամը 11:00-ին կայացած նիստի թիվ 3 արձանագրություններով՝ բացի «Գալիմա» ՍՊԸ-ի, «Գարդմեն» ՍՊԸ-ի, «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ի և «Կարոլ» ՍՊԸ-ի հայտերի գնահատման արդյունքներից, ամրագրված են նաև Ընթացակարգի այլ մասնակիցների («Անգին Հարությունյան» ԱՁ, «Նոր Ֆուդ» ՍՊԸ, «Արտակ Հակոբյան» ԱՁ, «Գանջալյան Եղբայրներ» ՍՊԸ) հայտերի գնահատման արդյունքները, ուստի Խորհուրդը գտնում է, որ բողոքաբերի կողմից ներկայացված պահանջը՝ պարտավորոցնել ԵՊՀ հիմնադրամի կողմից սննդամթերքի ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «ԵՊՀ-ԳՀԱՊՁԲ-18/24» ծածկագրով գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին դադարեցնել վերը նշված արձանագրություններով կայացված բոլոր որոշումները և պարտավորեցնել նորից գնահատել մասնակիցների հայտերը, անհիմն է»:

«Ֆոտոն» ՍՊԸ-ն Բողոքներ քննող անձին ներկայացրած բողոքով անդրադարձել է Հանձնաժողովի 14.03.2018թ. և 16.03.2018թ. տեղի ունեցած նիստերի արձանագրություններով արձանագրված գնահատման արդյունքներին և եզրակացրել, որ

Երևանի պետական համալսարանի հիմնադրամի կողմից սննդամթերքի ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «ԵՊՀ-ԳՀԱՊՁԲ-18/24» ծածկագրով գնման ընթացակարգի շրջանակներում Հանձնաժողովի կողմից «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ի հայտի գնահատումն իրականացվել է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 32-րդ հոդվածի 1-ին մասով, 34-րդ հոդվածի 1-ին մասով և 2-րդ մասի 1-ին կետով, ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգի 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետով, 41-րդ կետով սահմանված պահանջների խախտմամբ:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ նաև Օրենք) 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

«Էլեկտրոնային փաստաթղթի և էլեկտրոնային թվային ստորագրության մասին» ՀՀ օրենքի 4-րդ հոդվածի համաձայն՝ էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ պաշտպանված էլեկտրոնային փաստաթուղթն ունի նույն իրավական նշանակությունը, ինչ որ անձի ձեռագիր ստորագրությամբ ամրագրված փաստաթուղթը, եթե հաստատվել է էլեկտրոնային թվային ստորագրության իսկությունը (...):

ՀՀ կառավարության 06.04.2017թ. N 386-Ն որոշմամբ հաստատված «Էլեկտրոնային ձևով գնումների կատարման» կարգի 3-րդ կետի համաձայն՝ էլեկտրոնային ձևով գնումների կատարման դեպքում գործում են գնումների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրության պահանջները՝ հաշվի առնելով նույն կարգով սահմանված առանձնահատկությունները:

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ՝ Կարգ)

• 32-րդ կետի 12-րդ ենթակետի համաձայն՝ տեղեկությունների (փաստաթղթերի) էլեկտրոնային եղանակով փոխանակման դեպքում դրանք ուղարկողը տեղեկությունները (փաստաթղթերը) հաստատում է էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, իսկ հավաստագիրը՝ զետեղված «Նույնականացման քարտերի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով սահմանված կարգով տրամադրված նույնականացման քարտում, կամ տեղեկությունները (փաստաթղթերը) ուղարկում է հաստատված բնօրինակ փաստաթղթից արտատպված (սկանավորված) տարբերակով: Գնման ընթացակարգն էլեկտրոնային գնումների համակարգի միջոցով կազմակերպված լինելու դեպքում Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակիցները հայտում

ներառվող՝ իրենց կողմից հաստատվող փաստաթղթերը հաստատում են էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, իսկ Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ չհանդիսացող մասնակիցները՝ այդ փաստաթղթերը ներկայացնում են հաստատված բնօրինակ փաստաթղթից արտատպված (սկանավորված) տարբերակով:

• 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ հայտերի բացման նիստում հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը, որոնցում բացակայում են գնային առաջարկը և (կամ) հայտի ապահովումը կամ եթե դրանք ներկայացված են հրավերի պահանջներին անհամապատասխան:

• 41-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ հայտում բացակայում է գնային առաջարկը կամ հայտի ապահովումը, կամ գնային առաջարկը, կամ հայտի ապահովումը ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով տեղեկացնում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

ՀՀ ֆինանսների նախարարի 2017թ. մայիսի 25-ի թիվ 250-Ա հրամանով հաստատվել են գնանշման հարցման ձևով էլեկտրոնային եղանակով կազմակերպվող բազային միավորի հնգապատիկը չգերազանցող գնման հայտարարությունների և հրավերների օրինակելի ձևերը, այդ թվում մասնակցի կողմից ներկայացվող գնային առաջարկի (հավելված 5) և տուժանքի մասին համաձայնագրի (հավելված 8) օրինակելի հավելվածները:

Բողոքներ քննող անձն ուսումնասիրելով «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը, արձանագրում է, որ Հրավերի N1 հավելվածով՝ գնանշման հարցմանը մասնակցելու դիմումով «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ն հայտնել և հավաստել է, որ հանդիսանում է ԼՂՀ ռեզիդենտ:

Բողոքներ քննող անձն արձանագրում է նաև, որ «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտի փաստաթղթերը ներկայացվել են հաստատված և կնիքված բնօրինակ փաստաթղթից արտատպված (սկանավորված) տարբերակով:

Այսպիսով, Բողոքներ քննող անձը գտնում է, որ «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ն՝ հանդիսանալով ՀՀ ոչ ռեզիդենտ և փաստաթղթերը ներկայացնելով հաստատված և կնիքված բնօրինակ փաստաթղթից արտատպված (սկանավորված) տարբերակով, գործել է Կարգի 32-րդ կետի 12-րդ ենթակետով սահմանված կարգով: Միաժամանակ, Բողոքներ քննող անձն

ուսումնասիրելով «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված՝ մի քանի էջից կազմված գնային առաջարկը, գտնում է, որ այն համապատասխանել է ընթացակարգի հրավերով նախատեսված օրինակելի ձևի պահանջներին, հետևաբար Հանձնաժողովը, «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ի հայտը անբավարար գնահատելով՝ գործել է ոչ իրավաչափ՝ խախտելով օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի պահանջը:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի 1-ին կետի «բ» ենթակետով՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը

### Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ի ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին 07.05.2018թ. ներկայացրած բողոքը բավարարել:

2. Պարտավորեցնել ԵՊՀ հիմնադրամի կողմից սննդամթերքի ձեռքբերում նպատակով հայտարարված «ԵՊՀ-ԳՀԱՊՁԲ-18/24» ծածկագրով գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին դադարեցնել նույն հանձնաժողովի 14.03.2018թ. ժամը 10:00-ին կայացած նիստի թիվ 2 արձանագրությամբ, 20.03.2018թ. ժամը 11:00-ին կայացած նիստի թիվ 3 արձանագրությամբ կայացված բոլոր որոշումները «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ի մասով, նույն որոշումներից հետո կայացված ցանկացած այլ որոշումները, ինչպես նաև պարտավորեցնել վերջինիս ընդունել «Ֆոտոն» ՍՊԸ-ի հայտը նորից գնահատելու մասին համապատասխան որոշում:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի որոշումն իրավապարտադիր է, որը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն ուժի մեջ է մտնում այն տեղեկագրում հրապարակելուն հաջորդող օրվանից:

**ՀՀ գնումների հետ կապված  
բողոքներ քննող անձ**



**ԷՄԻԼ ՍԱՐԳՍՅԱՆ**