ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ԲՈՂՈՔԱՐԿՄԱՆ ԽՈՐՀՈՒՐԴ

ք. Երևան 29.12.2017թ.

Ո Ր Ո Շ Ո Ւ Մ
ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի

թիվ ԳԲԽ-ԷՍ-2017/52

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհուրդը՝ (այսուհետ՝ նաև Խորհուրդ) քննելով «Մոս-Մար» ՍՊԸ-ի 14.12.2017թ. ներկայացրած բողոքը (այսուհետ՝ նաև Բողոք) և կից նյութերը, պարզեց հետևյալը.

1. **<u>«Մոս-Մար» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը.</u>**

«Մոս-Մար» ՍՊԸ-ն (այսուհետ՝ նաև Ընկերություն) ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդին 14.12.2017թ. ներկայացրել է բողոք, որով հայտնել է հետևյալը.

«Գործի հակիրճ նկարագրությունը և բողոքի փաստերը.

Վանաձորի համայնքապետարանի կարիքների համար Վանաձոր համայնքի գետերի հուների մաքրման ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով կազմակերպվել է «ՀՀ ԼՄՎՔ ԳՀ ԾՁԲ 18/02» ծածկագրով գնանշման ընթացակարգ (այսուհետև՝ Ընթացակարգ): Ընթացակարգին մասնակցության հայտ է ներկայացրել «ԳԵՎՏԱՆԻՔ» ՍՊԸ-ն:

«ԳԵՎՏԱՆԻՔ» ՍՊԸ-ի կողմից Ընթացակարգին ներկայացված մասնակցության հայտի Հավելված 9-ով ներկայացված տուժանքի մասին հայտարարությանը կից ներկայացված վճարման պահանջագրում նշված գումարը կազմում է 170,000 /հարյուր յոթանասուն հազար/ ՀՀ դրամ, ինչը կազմում է վերջինիս գնային առաջարկի՝ 8,500,000 ՀՀ դրամի 2 տոկոսը:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի (այսուհետև՝ Հանձնաժողով) 06.12.2017թ. ժամը 12:00-ին կայացած նիստի թիվ 2 արձանագրության 5-րդ կետով հանձնաժողովը որոշել է «ԳԵՎՏԱՆԻՔ» ՍՊԸ-ին ճանաչել առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից:

Բողոքի իրավական հիմքերը և ապացույցները.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետև՝ Օրենք) 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

Օրենքի 32-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ մասնակիցը հայտով՝ հրավերով սահմանված պահանջով ներկայացնում է հայտի ապահովում, որի չափը հավասար է հայտով առաջարկվող գնի մինչև հինգ տոկոսին: Հայտի ապահովումը ներկայացվում է միակողմանի հաստատված հայտարարության՝ տուժանքի կամ բանկային երաշխիքի կամ կանխիկ փողի ձևով: Կանխիկ փողի ձևով ներկայացված հայտի ապահովումը պահվում է լիազոր մարմնի անվամբ բացված գանձապետական հաշվում:

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետև՝ Կարգ) 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի «դ» պարբերության համաձայն՝ մասնակիցը հայտով ներկայացնում է հայտի ապահովում:

Կարգի 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը, որոնցում բացակայում են գնային առաջարկը և (կամ) հայտի ապահովումը կամ եթե դրանք ներկայացված են հրավերի պահանջներին անհամապատասխան: Գնումն էլեկտրոնային համակարգով իրականացվելու դեպքում հիմք է ընդունվում համակարգում կցված՝ մասնակցի կողմից հաստատված գնային առաջարկը:

«Վանաձորի համայնքապետարանի կարիքների համար Վանաձոր համայնքի գետերի հունների մաքրման ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «ՀՀ ԼՄՎՔ ԳՀ ԾՁԲ 18/02» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի հրավերի (այսուհետև՝ Հրավեր) 7.1 կետի համաձայն՝ մասնակիցը հայտով՝ նույն հրավերով սահմանված կարգով ներկայացնում է հայտի ապահովում, որի չափը հավասար է հայտով ներկայացվող գնի հինգ տոկոսին:

Վերոգրյալից հետևում է, որ «ԳԵՎՏԱՆԻՔ» ՍՊԸ-ի կողմից որպես հայտի ապահովում ներկայացված տուժանքի գումարը պետք է կազմեր ոչ թե 170,000 /հարյուր յոթանասուն հազար/ ՀՀ դրամ, այլ 425,000 /չորս հարյուր քսանհինգ հազար/ ՀՀ դրամ՝ վերջինիս գնային առաջարկի 5 տոկոսը:

Այսպիսով, «ԳԵՎՏԱՆԻՔ» ՍՊԸ-ի հայտը բավարար գնահատելով և վերջինիս առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից ճանաչելով՝ Հանձնաժողովը խախտել է Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասով, Կարգի 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետով և Հրավերի 7.1 կետով նախատեսված պահանջները:

Գտնում ենք, որ «ԳԵՎՏԱՆԻՔ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտի ապահովումը, հետևաբար նաև վերջինիս հայտը, Հանձնաժողովի կողմից պետք է գնահատվեին Ընթացակարգի հրավերի պահանջներին անհամապատասխան և մերժվեին»:

Ամփոփելով վերոգրյալը՝ բողոք բերող անձը խնդրել է դադարեցնել «ՀՀ ԼՄՎՔ ԳՀ ԾՁԲ 18/02» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 06.12.2017թ. նիստի թիվ 2 արձանագրության 5-րդ կետով կայացված՝ «ԳԵՎՏԱՆԻՔ» ՍՊԸ-ին առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից ճանաչելու վերաբերյալ որոշումը:

Բողոքի քննության նպատակով Խորհրդում տեղի ունեցած նիստերին մասնակցում էր Ընկերության տնօրեն Մարտուն Անանյանը:

2. <u>Վանաձորի համայնքապետարանի կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված փաստերը, հիմնավորումները և դիրքորոշումը.</u>

Վանաձորի համայնքապետարանը (այսուհետ՝ նաև Պատվիրատու) 21.12.2017թ. թիվ 061/11002 գրությամբ «Մոս-Մար» ՍՊԸ-ի կողմից 14.12.2017թ. Խորհրդին ներկայացված բողոքի վերաբերյալ հայտնել է հետևյալը.

«Վանաձորի համայնքապետարանի կողմից կազմակերպված «ՀՀ ԼՄՎՔ ԳՀ ԾՁԲ-18/02» ծածկագրով մրցույթին հայտ են ներկայացրել 2 մասնակից՝ «ՄՈՍ-ՄԱՐ» ՍՊԸ-ն և «ԳԵՏՎԱՆԻՔ» ՍՊԸ-ն, որոնցից «ՄՈՍ-ՄԱՐ» ՍՊԸ-ն հայտի ապահովումը ներկայացրել է 5%-ից ավելի, իսկ «ԳԵՏՎԱՆԻՔ» ՍՊԸ-ն՝ 2%: Գնահատող հանձնաժողովը առաջնորդվել է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 32-րդ հոդվածով, որի համաձայն հայտի ապահովման չափը պետք է լինի առաջարկվող գնի մինչև հինգ տոկոսը, որից էլ ելնելով, հանձնաժողովը որոշում է կայացրել առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից ճանաչել «ԳԵՏՎԱՆԻՔ» ՍՊԸ-ին, որը ներկայացրել է ավելի ցածր գնային առաջարկ»:

Խորհրդի նիստերին մասնակցում էր Պատվիրատուի լիազորված ներկայացուցիչ Դավիթ Խաչատրյանը:

3. **<u>ԳԲԽ-ԷՍ-2017/52 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը, Խորհրդի հիմնավորումները և եզրահանգումը</u>**

Խորհուրդն ուսումնասիրել է «Մոս-Մար» ՍՊԸ-ի կողմից 14.12.2017թ. Խորհրդին ներկայացված բողոքը և կից փաստաթղթերը, «ՀՀ ԼՄՎՔ ԳՀ ԾՁԲ 18/02» ծածկագրով գնանշման հարցման հրավերը (այսուհետ՝ նաև Հրավեր), «ՀՀ ԼՄՎՔ ԳՀ ԾՁԲ 18/02» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի (այսուհետ՝ նաև Հանձնաժողով) 06.12.2017թ. ժամը 12:00-ի հայտերի բացման նիստի N 2 արձանագրությունը, «Մոս-Մար» և «ԳԵՏՎԱՆԻՔ» ՍՊԸ-ների կողմից ներկայացված հայտերի պատճենները, Պատվիրատուի դիրքորոշումը և կարծիքը.

Վանաձորի համայնքապետարանի կարիքների համար Վանաձոր համայնքի գետերի հուների մաքրման ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով կազմակերպվել է «ՀՀ ԼՄՎՔ ԳՀ ԾՁԲ 18/02» ծածկագրով գնանշման ընթացակարգ (այսուհետ՝ նաև Ընթացակարգ): Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով հայտ են ներկայացրել «Մոս-Մար» և «ԳԵՏՎԱՆԻՔ» ՍՊԸ-ները:

Հանձնաժողովը՝ 06.12.2017թ. ժամը 12:00-ի հայտերի բացման նիստի N 2 արձանագրության 4-րդ կետով արձանագրել է, որ Ընթացակարգին «ԳԵՏՎԱՆԻՔ» ՍՊԸ-ի առաջարկած ընդհանուր գինը կազմել է 8,500,000 ՀՀ դրամ, իսկ «Մոս-Մար» ՍՊԸ-ի առաջարկած ընդհանուր գինը՝ 9,498,440 ՀՀ դրամ:

Նույն արձանագրության 5-րդ կետով Հանձնաժողովը որոշել է «ԳԵՎՏԱՆԻՔ» ՍՊԸ-ին ճանաչել առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակից:

«Մոս-Մար» ՍՊԸ-ն Խորհրդին ներկայացրած բողոքով հայտնել է, որ «ԳԵՎՏԱՆԻՔ» ՍՊԸ-ի կողմից Ընթացակարգին ներկայացված մասնակցության հայտի Հավելված 9-ի՝ տուժանքի մասին հայտարարությանը կից ներկայացված վճարման պահանջագրում նշված գումարը 170,000 ՀՀ դրամ է, ինչը կազմում է վերջինիս գնային առաջարկի՝ 8,500,000 ՀՀ դրամի 2 տոկոսը, ինչը չի համապատասխանում գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ և Հրավերով սահմանված պահանջներին, հետևաբար Հանձնաժողովը՝ «ԳԵՎՏԱՆԻՔ» ՍՊԸ-ի հայտը բավարար գնահատելով և վերջինիս առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակից ճանաչելով, խախտել է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասով, ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետով և Հրավերի 7.1 կետով նախատեսված պահանջները:

Բողոքի քննության նպատակով 19.12.2017թ. տեղի ունեցած նիստի ժամանակ Պատվիրատուի ներկայացուցիչն ընդունեց այն փաստը, որ «ԳԵՎՏԱՆԻՔ» ՍՊԸ-ի կողմից Ընթացակարգին ներկայացված տուժանքի մասին համաձայնագրին կից վճարման պահանջագրում նշված գումարը կազմել է վերջինիս գնային առաջարկի 2 տոկոսը, սակայն նշեց, որ «Մոս-Մար» ՍՊԸ-ի հայտում ևս արձանագրվել է անհամապատասխանություն Հրավերի պահանջներին՝ մասնավորապես, Ընկերության կողմից ներկայացված հայտի ապահովումը կազմել է հինգ տոկոսից ավելի գումար, ինչը, ըստ վերջինիս, նույնպես գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության պահանջների խախտում է: Պատվիրատուի ներկայացուցիչ հայտնեց նաև, որ Հանձնաժողովը՝ բավարար գնահատելով երկու ընկերությունների կողմից ներկայացված հայտերը և առաջնորդվելով Ընթացակարգի շրջանակներում նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակցին նախապատվությունը տալու սկզբունքով, ինչպես նաև համայնքի բյուջեի միջոցների տնտեսում ապահովելու նպատակով՝ որոշել է «ԳԵՎՏԱՆԻՔ» ՍՊԸ-ին ճանաչել առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակից:

«Իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 86-րդ հոդվածի՝ իրավական ակտը պետք է մեկնաբանվի դրանում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությամբ:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ նաև Օրենք)՝ 32-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ մասնակիցը հայտով՝ հրավերով սահմանված պահանջով ներկայացնում է հայտի ապահովում, որի չափը հավասար է հայտով առաջարկվող գնի մինչև հինգ տոկոսին: Հայտի ապահովումը ներկայացվում է միակողմանի հաստատված հայտարարության՝ տուժանքի կամ բանկային երաշխիքի կամ կանխիկ փողի ձևով: Կանխիկ փողի ձևով ներկայացված հայտի ապահովումը պահվում է լիազոր մարմնի անվամբ բացված գանձապետական հաշվում:

Օրենքի 34-րդ հոդվածի՝

• 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

• 2-րդ մասի 1-ին կետի համաձայն՝ առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակիցը որոշվում է բավարար գնահատված հայտեր ներկայացրած մասնակիցների թվից՝ նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակցին նախապատվություն տալու սկզբունքով:

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ՝ Կարգ) 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի «դ» պարբերության համաձայն՝ մասնակիցը հայտով ներկայացնում է հայտի ապահովում:

Կարգի 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը, որոնցում բացակայում են գնային առաջարկը և (կամ) հայտի ապահովումը կամ եթե դրանք ներկայացված են հրավերի պահանջներին անհամապատասխան:

«ՀՀ ԼՄՎՔ ԳՀ ԾՁԲ 18/02» ծածկագրով գնանշման հարցման հրավերի 7.1 կետի համաձայն՝ մասնակիցը հայտով՝ նույն հրավերով սահմանված կարգով ներկայացնում է հայտի ապահովում, որի չափը հավասար է հայտով ներկայացվող գնի հինգ տոկոսին:

Այսպիսով, Խորհուրդն արձանագրում է, որ «ԳԵՎՏԱՆԻՔ» ՍՊԸ-ի կողմից հայտով ներկայացված տուժանքի մասին համաձայնագրին կից վճարման պահանջագրում նշված գումարի չափը կազմում է վերջինիս հայտով առաջարկվող գնի երկու տոկոսը:

Խորհուրդն արձանագրում է նաև, որ Հանձնաժողովը «ԳԵՎՏԱՆԻՔ» ՍՊԸ-ի հայտը գնահատել է բավարար և վերջինիս ճանաչել առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակից:

Խորհուրդը գտնում է, որ Հանձնաժողովը՝ «ԳԵՎՏԱՆԻՔ» ՍՊԸ-ի հայտը բավարար գնահատելով՝ խախտել է Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերով, Կարգի 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետով, ինչպես նաև Հրավերի 7.1 կետով սահմանված պահանջները:

Միաժամանակ, Խորհուրդն անհիմն է համարում Վանաձորի համայնքապետարանի կողմից 21.12.2017թ. թիվ 061/11002 գրությամբ հայտնած այն դիրքորոշումը, որ «ՄՈՍ-ՄԱՐ» ՍՊԸ-ն հայտի ապահովման չափը իր կողմից առաջարկված գնի 5%-ից ավելի նշելով՝ խախտել է գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության պահանջները:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի 1-ին կետի «գ» ենթակետով՝ ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհուրդը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. «Մոս-Մար» ՍՊԸ-ի կողմից ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդին 14.12.2017թ. ներկայացրված բողոքը բավարարել:

2. Դադարեցնել «ՀՀ ԼՄՎՔ ԳՀ ԾՁԲ 18/02» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 06.12.2017թ. նիստի թիվ 2 արձանագրության 5-րդ կետով կայացված՝ «ԳԵՎՏԱՆԻՔ» ՍՊԸ-ին առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից ճանաչելու մասին որոշումը:

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի որոշումն իրավապարտադիր է:

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի որոշումը կարող է բողոքարկվել դատական կարգով:

ՀՀ գնումների բողոքարկման
խորհրդի անդամ՝

ԷՄԻԼ ՍԱՐԳՍՅԱՆ