



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ  
ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ԲՈՂՈՔԱՐԿՄԱՆ ԽՈՐՀՈՒՐԴ

ք. Երևան

14.05.2018թ.

**Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ**  
**ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի**  
**թիվ ՍՑ-ԷՍ-2018/30**

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհուրդը (այսուհետ նաև՝ Խորհուրդ) ուսումնասիրելով ՀՀ ֆինանսների նախարարության 23.03.2018թ. թիվ 03/26-3/5319-18 գրությամբ «ԱՐԹՄԱՇԻՆ» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված պաշտոնական ընթացակարգով ներկայացված հիմքերը, պարզեց հետևյալը.

**1. ՀՀ ֆինանսների նախարարության ներկայացրած փաստերը և պահանջը.**

ՀՀ ֆինանսների նախարարությունը, ՀՀ մշակույթի նախարարության (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու) 21.03.2018թ. թիվ 02/01.91/1603-1817 գրության հիման վրա, 23.03.2018թ. թիվ 03/26-3/5319-18 գրությամբ Խորհրդում նախաձեռնել է «ԱՐԹՄԱՇԻՆ» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում (այսուհետ նաև՝ Ցուցակ) ներառելու նպատակով նախաձեռնված պաշտոնական ընթացակարգ:

## 2. ՀՀ մշակույթի նախարարության կողմից ներկայացրած փաստերը և դիրքորոշումը.

ՀՀ մշակույթի նախարարությունը 21.03.2018թ. թիվ 02/01.91/1603-1817 գրությամբ դիմել է ՀՀ ֆինանսների նախարարությանը՝ հայտնելով հետևյալը.

«Հայտնում ենք, որ ՀՀ մշակույթի նախարարության կարիքների համար պատմության և մշակույթի անշարժ հուշարձանի ամրակայման, նորոգման, վերականգնման և տարածքների բարեկարգման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով 02.02.2018թ. հայտարարված «ՀՀՄՆ-ԳՀԱՇՁԲ-18/11» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգին հայտ էր ներկայացրել թվով 13 մասնակից, այդ թվում՝ «ԱՐԹՄԱՇԻՆ» ՍՊԸ-ն:

«ԱՐԹՄԱՇԻՆ» ՍՊԸ-ն գնահատող հանձնաժողովի կողմից ճանաչվեց առաջին տեղ զբաղեցնող մասնակից՝ ընթացակարգի 1-ին 3-րդ, 4-րդ և 6-րդ չափաբաժինների մասով: Գնահատող հանձնաժողովի առաջարկի հիման վրա մասնակիցը սահմանված ժամկետում և կարգով ներկայացրեց ընթացակարգի հրավերի 2-րդ մասի՝ հայտը պատրաստելու հրահանգի 3.1-ին կետով նախատեսված որակավորման փաստաթղթերը:

Ներկայացված փաստաթղթերի գնահատման արդյունքում հանձնաժողովը պարզեց, որ «ԱՐԹՄԱՇԻՆ» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստաթղթերում առկա են անհամապատասխանություններ:

Հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 04.05.2011թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 47-րդ կետը՝ հանձնաժողովը 05.03.2018 թ. ժամը 15:00-ին կայացած նիստում որոշեց մեկ աշխատանքային օրով կասեցնել նիստը և առաջարկել մասնակցին մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել առկա անհամապատասխանությունները:

«ԱՐԹՄԱՇԻՆ» ՍՊԸ-ի կողմից շտկվեցին արձանագրված անհամապատասխանությունների միայն մի մասը:

Հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 48-րդ կետի 2-րդ ենթակետը՝ հանձնաժողովը որոշեց «ԱՐԹՄԱՇԻՆ» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստաթղթերը գնահատել հրավերի պահանջներին ոչ համապատասխան և վերջինիս հայտը մերժել, միաժամանակ, մասնակցի տվյալները գնման գործընթացին մասնակցելու

իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու գործընթաց նախաձեռնելու նպատակով ուղարկել Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների նախարարություն:»:

### **3. «ԱՐԹՄԱՇԻՆ» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստարկները և դիրքորոշումը.**

Խորհուրդը դիմել է «ԱՐԹՄԱՇԻՆ» ՍՊԸ-ին՝ հնարավորություն տալով ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 23.03.2018թ. թիվ 03/26-3/5319-18 գրությամբ Խորհրդում նախաձեռնված պաշտոնական ընթացակարգի վերաբերյալ ներկայացնել Ընկերության դիրքորոշումը, սակայն վերջինիս կողմից որևէ դիրքորոշում չի ներկայացվել:

### **4. ՍՑ-ԷՍ-2018/30 պաշտոնական ընթացակարգի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը, Խորհրդի հիմնավորումները և եզրահանգումը.**

Խորհուրդն ուսումնասիրել է ՀՀ ֆինանսների նախարարության 23.03.2018թ. թիվ 03/26-3/5319-18 գրությունը, ՀՀ մշակույթի նախարարության 21.03.2018թ. թիվ 02/01.91/1603-1817 գրությունը, «ՀՀՄՆ-ԳՀԱՇՁԲ-18/11» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի հրավերը (այսուհետ՝ Հրավեր), «ՀՀՄՆ-ԳՀԱՇՁԲ-18/11» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի (այսուհետ՝ Հանձնաժողով) 16.02.2018թ. ժամը 11:00-ին կայացած նիստի թիվ 3, 05.03.2018թ. ժամը 15:00-ին կայացած նիստի թիվ 4, 12.03.2018թ. ժամը 10:00-ին կայացած նիստի թիվ 5 և 15.03.2018թ. ժամը 10:00-ին կայացած նիստի թիվ 6 արձանագրությունները, «ԱՐԹՄԱՇԻՆ» ՍՊԸ-ի կողմից 07.04.2018թ. Խորհրդին ներկայացրած բողոքը, ՀՀ գնումների բողոքարկման Խորհրդի 27.04.2018թ. թիվ ԳԲԽ-ԷՍ-2018/56 որոշումը.

Խորհուրդը՝ քննելով «ԱՐԹՄԱՇԻՆ» ՍՊԸ-ի կողմից 07.04.2018թ. ներկայացրած բողոքը, 27.04.2018թ. թիվ ԳԲԽ-ԷՍ-2018/56 որոշմամբ «ԱՐԹՄԱՇԻՆ» ՍՊԸ-ի կողմից 07.04.2018թ. ներկայացրած բողոքը բավարարել է:

Թիվ ԳԲԽ-ԷՍ-2018/56 որոշմամբ արձանագրվել է հետևյալը.

«ՀՀ մշակույթի նախարարության կարիքների համար պատմության և մշակույթի անշարժ հուշարձանի ամրակայման, նորոգման, վերականգնման և տարածքների բարեկարգման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ՀՀՄՆ-ԳՀԱՇՁԲ-18/11» ծածկագրով գնանշման հարցում (այսուհետ՝ նաև Ընթացակարգ):

Ընթացակարգին հայտ են ներկայացրել թվով 13 կազմակերպություններ, որոնց թվում՝ «ԱՐԹՄԱՇԻՆ» ՍՊԸ-ն:

16.02.2018թ. հայտերի բացման նիստի N 3 արձանագրության 1.7 կետի համաձայն՝ Ընթացակարգի 1-ին, 3-րդ, 4-րդ և 6-րդ չափաբաժինների մասով Հանձնաժողովը որոշել է առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից ճանաչել «ԱՐԹՄԱՇԻՆ» ՍՊԸ-ին:

Հանձնաժողովի 05.03.2018թ. ժամը 15:00-ին տեղի ունեցած նիստի թիվ 4 արձանագրության՝

- 1.2 կետի համաձայն՝ Ընթացակարգի 1, 3, 4 և 6-րդ չափաբաժինների մասով «ԱՐԹՄԱՇԻՆ» ՍՊԸ-ին «armeps.am» էլեկտրոնային համակարգով ոչ ավտոմատ եղանակով ծանուցում է ուղարկվել՝ առաջարկելով 3 աշխատանքային օրվա ընթացքում ներկայացնել որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթերը.

- 1.7 կետի համաձայն՝ «ԱՐԹՄԱՇԻՆ» ՍՊԸ-ի որակավորման պահանջներին համապատասխանությունը հիմնավորող փաստաթղթերում «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի գծով առկա էր անհամապատասխանություն, մասնավորապես, մասնակցի կողմից առաջադրված աշխատակազմում ներառված մասնագետ՝ ճարտարագետ-շինարարի տվյալներում բացակայում էր առնվազն մեկ պատմության և մշակույթի հնագիտական հուշարձանի ամրակայման, նորոգման կամ վերականգնման, որմնադիր վարպետի տվյալներում՝ առնվազն մեկ պատմության և մշակույթի հուշարձանի ամրակայման, նորոգման կամ վերականգնման և հնագետի տվյալներում՝ նմանատիպ հուշարձանի տարածքի առնվազն մեկ հրավերով պահանջվող աշխատանքների կատարած լինելը հավաստող փաստաթղթերը.

- 1.8 կետի համաձայն՝ «ԱՐԹՄԱՇԻՆ» ՍՊԸ-ի որակավորման պահանջներին համապատասխանությունը հիմնավորող փաստաթղթերում «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գծով առկա էր անհամապատասխանություն, մասնավորապես, մասնակցի կողմից ներկայացված չեն առաջարկվող տեխնիկական միջոցներ՝ «Ամբարձիչի», «Շաղախի ներարկիչի» և «Էլեկտրասնուցող սարքի» տեխնիկական անձնագրերը.

- 1.9 կետի համաձայն՝ մրցույթի գանահատող հանձնաժողովը որոշեց կասեցնել նիստը և «ԱՐԹՄԱՇԻՆ» ՍՊԸ-ին էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում ուղարկել՝ առաջարկելով մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել նշված անհամապատասխանությունները:

Հանձնաժողովի 15.03.2018թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 6 արձանագրության՝

- 1.2 կետի համաձայն՝ սահմանված ժամկետում մասնակցի կողմից ստացվել են որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթերը.

- 1.3 կետի համաձայն՝ «ԱՐԹՄԱՇԻՆ» ՍՊԸ-ի որակավորման պահանջներին համապատասխանությունը հիմնավորող փաստաթղթերում «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի գծով առկա անհամապատասխանությունները չեն շտկվել: Մասնավորապես՝ «ԱՐԹՄԱՇԻՆ» ՍՊԸ-ի կողմից հրավերով պահանջվող ընթացակարգի 1-ին, 3-րդ, 4-րդ և 6-րդ չափաբաժինների մասով ներկայացված աշխատակազմում ներառված մասնագետ՝ որմնադիր վարպետների՝ Անդրանիկ Կնյազյանի, Եղիազար Մխիթարյանի, Գրիգոր Բաբելյանի և Համլետ Հակոբյանի տվյալներում՝ առնվազն մեկ պատմության և մշակույթի հուշարձանի ամրակայման, նորոգման կամ վերականգման պահանջվող աշխատանքների կատարած լինելը հավաստող փաստաթղթերը նորից չեն ներկայացվել:

Մասնակցի ներկայացված շտկված փաստաթղթերում գործատու «ԼԵՎԳՈՒԿ» ՓԲԸ-ն փոխարինվել է այլ գործատուով՝ «ԱՐԹՄԱՇԻՆ ՍՊԸ-ով, իսկ որմնադիր-վարպետները այլ աշխատակիցներով, որոնց տվյալներում՝ առնվազն մեկ պատմության և մշակույթի հուշարձանի ամրակայման, նորոգման կամ վերանորոգման հրավերով պահանջվող աշխատանքների՝ կատարած լինելը հավաստող փաստաթղթերում բացակայում են նմանատիպ աշխատանքներ կատարած լինելը հավաստող փաստաթղթերը: «Արթմաշին» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված 5.2 հավելվածում հիմնական աշխատակազմում ներառված մասնագետներ՝ Արմեն Մնացականյանի, Արշակ Գաբրիելյանի, Անդրանիկ Հայրապետյանի և Մովսես Շահվերդյանի աշխատանքային փորձը չի համարվում նմանատիպ: Մասնակիցը, որպես որմնադիրների կատարված աշխատանքների պայմանագիր, ներկայացրել է ՀՀ մշակույթի նախարարության հետ 19.07.2017թ. կնքված «ՀՀՄՆ-ԲԸԱՇՁԲ-17/38-5» ծածկագրով պայմանագրի շրջանակներում /ՀՀ Արմավիրի մարզի Տարոնիկ համայնքի Մեծամորի սրբարանների ամրակայման, նորոգման և վերականգնման աշխատանքներ/ և ՀՀ մշակույթի նախարարության հետ 07.07.2016թ. կնքված «ՀՀՄՆՄԾԻԳ-ՊԸԱՇՁԲ-16/80» ծածկագրով պայմանագրի շրջանակներում /Դերենիկ Դեմիրճյանի տուն-թանգարանի վերանորոգման/ աշխատանքների կատարած լինելը: Մինչդեռ այդ աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով ՀՀ մշակույթի նախարարության կողմից հայտարարված հրավերներում պահանջվող աշխատանքային ռեսուրսների՝ մասով որմնադրի պահանջ չի եղել, ինչը պայմանավորված է եղել այն հանգամանքով, որ այդ աշխատանքների կատարման ծավալաթերթ-նախահաշիվներում

որմնադրի կողմից կատարվելիք աշխատանքներ չեն նախատեսվել: Ընդ որում, «ՀՀՄՆ-ԲԸԱՇՁԲ-17/38-5» ծածկագրով նախատեսված աշխատանքները ավարտված չեն և դրա կատարման ժամկետը սահմանված է 30.06.2018թ.

- 1.4 կետի համաձայն՝ «ԱՐԹՄԱՇԻՆ» ՍՊԸ-ի որակավորման պահանջներին համապատասխանությունը հիմնավորող փաստաթղթերում «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գծով առկա անհամապատասխանությունները չեն շտկվել:

- 1.5 կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը որոշել է «ԱՐԹՄԱՇԻՆ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշը գնահատել անբավարար.

- 1.6 կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը որոշել է «ԱՐԹՄԱՇԻՆ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշը գնահատել անբավարար:

«ԱՐԹՄԱՇԻՆ» ՍՊԸ-ն Խորհրդին ներկայացրած բողոքով հայտնել է, որ «Արթմաշին» ՍՊԸ-ն մասնակցել է «ՀՀՄՆ-ԳՀԱՇՁԲ-18/11» ծածկագրով գնանշման հարցման մրցույթին և համապատասխան հայտարարությամբ հավաստել է, որ համապատասխանում է հրավերով սահմանված որակավորման չափանիշներին, մասնավորապես, «Տեխնիկական միջոցներ» և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշներին, և աշխատանքների կատարման համար ունի համապատասխան տեխնիկական միջոցներ՝ ինքնաթափ մեքենա, ամբարձիչ, բետոնախառնիչ սարք, շարժական էլեկտրասնուցող սարք և շաղախի ներարկիչ սարք, ինչպես նաև որպես աշխատաքային ռեսուրս ներկայացված՝ բնակելի, հասարակական և արտադրական լիցենզիայի շրջանակներում աշխատանքներ իրականացրած մասնագետներ:

Որպես պահանջվող տեխնիկական միջոցների առկայության ապացույց, Ընկերությունը ներկայացրել է ամբարձիչի, բետոնախառնիչ սարքի, շարժական էլեկտրասնուցող սարքի և շաղախի ներարկիչ սարքի մասով գնման ակտերը, ապրանքի մատակարարման էլեկտրոնային հարկային հաշիվը, տեխնիկայի լուսանկարներ, որոնք ապացուցում են, որ տվյալ տեխնիկական միջոցները կազմում են Ընկերության հաշվեկշռի (բալանսի) մաս: Սակայն պատվիրատուի կողմից այս տեխնիկայի մասով պահանջվել է ներկայացնել պահանջվող սարքավորումների տեխնիկական անձնագրերը:

Բողոքի քննության նպատակով Խորհրդում տեղի ունեցած նիստի ժամանակ Ընկերության ներկայացուցիչը հայտնեց, որ նշված տեխնիկական սարքավորումները

Ընկերությունը ձեռք է բերել շուկայից՝ անհատ վաճառողից, առանց որևէ տեխնիկական փաստաթղթերի, և գտնում է, որ տվյալ պարագայում կարևորն այն է, որ «Արթմաշին» ՍՊԸ-ն ապացուցել է պահանջվող տեխնիկական միջոցների առկայությունը Ընկերության կողմից ներկայացրած համապատասխան փաստաթղթերով, իսկ նշված տեխնիկայի նկատմամբ տեխնիկական անձնագիր պահանջելն այն դեպքում, երբ տեխնիկական միջոցի տիպը Հրավերով սահմանվել է որպես «ցանկացած», այսինքն, չի նշվել տեխնիկական միջոցի կոնկրետ տեսակը, Ընկերության ներկայացուցչի կարծիքով, իմաստազուրկ է և անտրամաբանական: Ինչ վերաբերում է «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի հավաստման նպատակով Ընկերության կողմից ներկայացված հիմնավորումներին, ապա, ըստ բողոքաբերի, ինչպես շինարարական ծրագրերի իրականացման դեպքերում առհասարակ, այնպես էլ տվյալ դեպքում՝ աշխատանքները պետք է որակվեն նմանատիպ (կամ համանման)՝ հաշվի առնելով քաղաքաշինության բնագավառում լիցենզավորման ենթակա գործունեության տեսակը և ներդիրները: Սակայն Ընթացակարգի գնման առարկայի (ամրակայման, նորոգման, վերականգնման և տարածքների բարեկարգման աշխատանքների ձեռքբերում) պարագայում պահանջված՝ բնակելի, հասարակական և արտադրական լիցենզիայի, ինչպես նաև իրպես համանման սահմանված՝ բնակելի, հասարակական և արտադրական լիցենզիայի համապատասխան աշխատանքների կատարման պայմանագրերի պահանջի առկայության պայմաններում, Հանձնաժողովի կողմից սահմանվել են նաև «աշխատանքային ռեսուրսներ» չափանիշի հավելյալ պահանջներ՝ համապատասխան աշխատակից, որի գործունեության ոլորտն է՝ միայն պատմության և մշակույթի հուշարձանների պահպանություն և օգտագործումը, կատարած աշխատանքը՝ միայն պատմության և մշակույթի հնագիտական հուշարձանի ամրակայում, նորոգում կամ վերականգնում, իսկ մասնագիտական փորձը՝ միայն պատմության և մշակույթի հուշարձանի ոլորտը, ինչը, Ընկերության ներկայացուցիչների խոսքով, իրավաչափ պահանջ չէ և անհիմն կերպով բարդացնում է հնարավոր մասնակիցների մասնակցությունը գնման գործընթացին:

«Իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 86-րդ հոդվածի համաձայն՝ իրավական ակտը մեկնաբանվում է դրանում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությամբ՝ հաշվի առնելով օրենքի պահանջները և իրավական ակտի մեկնաբանությամբ չպետք է փոփոխվի դրա իմաստը:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք)

• 6-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ մասնակիցը պետք է բավարարի հրավերով սահմանված որակավորման չափանիշները: Մասնակիցը պետք է ունենա պայմանագրով նախատեսված պարտավորությունների կատարման համար հրավերով պահանջվող՝

- 1) մասնագիտական գործունեության համապատասխանություն պայմանագրով նախատեսված գործունեությանը.
- 2) մասնագիտական փորձառություն.
- 3) տեխնիկական միջոցներ.
- 4) ֆինանսական միջոցներ.
- 5) աշխատանքային ռեսուրսներ:

• 6-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ չեն կարող սահմանվել մասնակցի՝ գնումներին մասնակցելու իրավունքի և որակավորման հետ կապված այնպիսի չափանիշներ, որոնք՝

- 1) նախատեսված չեն նույն հոդվածով.
- 2) խտրական են և սահմանափակում են մրցակցությունը՝ անհիմն կերպով բարդացնում կամ պարզեցնում են հնարավոր մասնակցությունը գնման գործընթացին.

• 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:.

• 34-րդ հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ առաջին և հաջորդաբար տեղերը զբաղեցրած մասնակիցներին որոշելուց հետո հրավերով սահմանված ժամկետում՝

1) առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը հանձնաժողովին է ներկայացնում իր՝ գնումներին մասնակցելու իրավունքը և հրավերով նախատեսված որակավորման չափանիշներին համապատասխանությունը հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը (տեղեկությունները).

2) հանձնաժողովը գնահատում է նույն մասի 1-ին կետի համաձայն ներկայացված փաստաթղթերի (տեղեկությունների) համապատասխանությունը հրավերով սահմանված պահանջներին, և հրավերով սահմանված դեպքերում ու կարգով գնահատում է տվյալ մասնակցի գնային և ոչ գնային (տեխնիկական) առաջարկի հիմնավորվածությունը:

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված՝ «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ՝ նաև Կարգ)՝



•10-րդ կետի համաձայն՝ նույն կարգի իմաստով շինարարական ծրագրերը ներառում են Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությամբ սահմանված կարգով հաստատված և փորձաքննություն անցած նախագծային փաստաթղթերի հիման վրա իրականացվող բոլոր տիպի շինարարական աշխատանքները.

•32-րդ կետի 1-ին ենթակետի «ե» պարբերության համաձայն՝ հրավերով նախատեսվում է նաև, որ մասնակիցը հայտով ներկայացնում է հրավերով նախատեսված լիցենզիայի պատճենը.

•47-րդ կետի համաձայն՝ առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից փաստաթղթերն ամբողջական չներկայացվելու, ինչպես նաև ներկայացված՝ ներառյալ կոմիտեի կողմից տրամադրված որակավորման չափանիշները հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերի, իսկ ապրանքների գնման դեպքում նաև սույն կարգի 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի «զ» պարբերությամբ նախատեսված փաստաթղթի գնահատման արդյունքում հրավերի պահանջների նկատմամբ անհամապատասխանություններ արձանագրվելու դեպքում հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրն էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցին՝ առաջարկելով մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել անհամապատասխանությունը:

•42-րդ կետի համաձայն՝ առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից արձանագրված անհամապատասխանությունը սահմանված ժամկետում՝

1) շտկելու դեպքում հայտը գնահատվում է բավարար և առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակիցը հայտարարվում է ընտրված մասնակից.

2) չշտկելու դեպքում հանձնաժողովի որոշմամբ հայտը մերժվում է, և փաստաթղթեր ներկայացնելու պահանջ է ներկայացվում հաջորդաբար տեղ զբաղեցրած մասնակցին:.

•62-րդ կետի համաձայն՝ մասնակիցների՝ օրենքի 6-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ կետով նախատեսված՝ «Տեխնիկական միջոցներ» չափանիշը գնահատվում է հետևյալ կարգով՝

1) հրավերով պահանջվում է, որ մասնակիցը հայտով ներկայացնում է հայտարարություն պայմանագրի կատարման համար անհրաժեշտ տեխնիկական միջոցների առկայության մասին.

2) եթե հրավերով «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշի մասով սահմանված՝ են համապատասխան պահանջներ, ապա առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը որպես նույն կետի 1-ին ենթակետով սահմանված որակավորման չափանիշը

հիմնավորող փաստաթուղթ ներկայացնում է այն տեխնիկական միջոցների տվյալները, որոնք վերջինս նախատեսում է օգտագործել պայմանագրի կատարման ժամանակ: Ընդ որում, տեխնիկական միջոցների առկայությունը հիմնավորելու համար առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը ներկայացնում է դրանց տեխնիկական անձնագրերի և այդ միջոցների նկատմամբ մասնակցի սեփականության կամ ժամանակավոր օգտագործման իրավունքը հաստատող փաստաթղթերի պատճենները.

• 64-րդ կետի համաձայն՝ մասնակիցների՝ օրենքի 6-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 5-րդ կետով նախատեսված՝ «Աշխատանքային ռեսուրսներ» չափանիշը գնահատվում է հետևյալ կարգով՝

1) հրավերով պահանջվում է, որ մասնակիցը հայտով ներկայացնում է հայտարարություն պայմանագրի կատարման համար անհրաժեշտ աշխատանքային ռեսուրսների առկայության մասին.

2) եթե հրավերով «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի մասով սահմանված են համապատասխան պահանջներ, ապա՝

ա. հրավերով պահանջվում է, որ առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը, որպես նույն կետի 1-ին ենթակետով սահմանված որակավորման չափանիշը հիմնավորող փաստաթուղթ, ներկայացնի պայմանագրի կատարման համար մասնակցի կողմից առաջարկվող աշխատակազմի վերաբերյալ տվյալները հետևյալ ձևով՝ հիմնական աշխատակազմում ներառված մասնագետների անունը, ազգանունը, որակավորումը, աշխատանքային փորձը (ժամանակահատվածը և գործունեության ոլորտը և կատարած աշխատանքը), գործատուի անվանումը:

բ. աշխատանքային ռեսուրսների առկայությունը հիմնավորելու համար առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը ներկայացնում է առաջադրված աշխատակազմում ներգրավված մասնագետների հաստատած գրավոր համաձայնությունների՝ իրականացվելիք աշխատանքներում վերջիններիս ներգրավվելու մասին, ինչպես նաև մասնագետների անձնագրերի և որակավորումը հավաստող փաստաթղթերի (դիպլոմ, վկայագիր, հավաստագիր և այլն) պատճենները.

• 65-րդ կետի համաձայն՝ գործարքները համարվում են համանման (նմանատիպ), եթե դրանք դասվում են հրավերով կամ նախաորակավորման հայտարարությամբ նախատեսված՝ համանման համարվող տնտեսական գործունեության նույն խմբերում: Համանման՝ համարվող տնտեսական գործունեության տեսակները և դրանց գնահատման կարգը սահմանվում են սպառիչ և առանց երկակի մեկնաբանության

հնարավորության: Շինարարական ծրագրերի դեպքում տնտեսական գործունեության նույն խմբերը սահմանվում են հաշվի առնելով քաղաքաշինության բնագավառում լիցենզավորման ենթակա գործունեության տեսակը և ներդիրները: Հրավերով սահմանված՝ համանման համարվող տնտեսական գործունեության տեսակները տարաբնույթ (երկակի) մեկնաբանելու հնարավորության դեպքում առկա տարբերությունը մեկնաբանվում է հօգուտ մասնակցի:

«ՀՀՄՆ-ԳՀԱՇՁԲ-18/11» ծածկագրով գնման ընթացակարգի հրավերի

Հրավերի 2-րդ մասի 2.5.4.ա կետի համաձայն՝ «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշը սահմանվում և գնահատվում է հետևյալ կարգով՝ պայմանագրի կատարման համար պահանջվում են հետևյալ աշխատանքային ռեսուրսները.

1-ին և 4-րդ չափաբաժինների մասով (ստորև ներկայացվող յուրաքանչյուր որակավորումով պահանջվող առնվազն 1 (մեկ) մասնագետ)՝

N	Որակավորումը	Մասնագիտական փորձը		
		գործունեության ոլորտը	կատարած աշխատանքը	նվազագույն մասնագիտական փորձը
1	ճարտարագետ-շինարար	պատմության և մշակույթի հուշարձանների պահպանություն և օգտագործում	առնվազն մեկ պատմության և մշակույթի հնագիտական հուշարձանի ամրակայում, նորոգում կամ վերականգնում	առնվազն 3 (երեք) տարվա աշխատանքային փորձ կամ վերջին 3 (երեք) տարվա ընթացքում առնվազն մեկ պատմության և մշակույթի հուշարձանի վերականգնման աշխատանք
2	հնագետ	պատմության և մշակույթի հուշարձանների պահպանություն և օգտագործում	նմանատիպ (ժամանակագրություն կամ շերտագություն ունեցող) հուշարձանի տարածքի առնվազն մեկ՝ պեղում	վերջին 5 (հինգ) տարվա ընթացքում հուշարձանի հնագիտական հետախուզման և պեղման 1 (մեկ) տարվա փորձ
3	որմնադիր վարպետ	պատմության և մշակույթի հուշարձանների պահպանություն և օգտագործում	առնվազն մեկ պատմության և մշակույթի հուշարձանի (պատմաճարտարապետական) ամրակայում, նորոգում կամ վերականգնում	առնվազն 3 (երեք) տարվա աշխատանքային փորձ կամ վերջին 3 (երեք) տարվա ընթացքում առնվազն մեկ ամրակայման, նորոգման կամ վերականգնման աշխատանք (ընդ որում՝ շաղախի ներարկման)

3-րդ և 6-րդ չափաբաժինների մասով (ստորև ներկայացվող յուրաքանչյուր որակավորումով պահանջվող առնվազն 1 (մեկ) մասնագետ)՝

	Որակավորումը	Մասնագիտական փորձը		
		գործունեության ոլորտը	կատարած աշխատանքը	նվազագույն մասնագիտական փորձը
1	ճարտարագետ-շինարար	պատմության և մշակույթի հուշարձանների պահպանություն և օգտագործում	առնվազն մեկ պատմության և մշակույթի հնագիտական հուշարձանի ամրակայում, նորոգում կամ վերականգնում	առնվազն 3 (երեք) տարվա աշխատանքային փորձ կամ վերջին 3 (երեք) տարվա ընթացքում առնվազն մեկ պատմության և մշակույթի հուշարձանի վերականգնման աշխատանք
2	որմնադիր վարպետ	պատմության և մշակույթի հուշարձանների պահպանություն և օգտագործում	առնվազն մեկ պատմության և մշակույթի հուշարձանի (պատմաճարտարահետակ ան) ամրակայում, նորոգում կամ վերականգնում	առնվազն 3 (երեք) տարվա աշխատանքային փորձ կամ վերջին 3 (երեք) տարվա ընթացքում առնվազն մեկ ամրակայման, նորոգման կամ վերականգնման աշխատանք (ընդ որում՝ շաղախի ներարկման)

Հրավերի 2-րդ մասի 2.5.4.բ. կետի համաձայն՝ «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշը սահմանվում և գնահատվում է հետևյալ կարգով՝

ա. կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար պահանջվում են հետևյալ տեխնիկական միջոցները.

1-ին և 3-րդ չափաբաժինների համար՝

Տեխնիկական միջոցի անվանումը	Տիպը	Պահանջվող քանակը
Ինքնաթափ մեքենա	ցանկացած	1 հատ
Ամբարձիչ	ցանկացած	1 հատ
Բետոնախառնիչ սարք	ցանկացած	1 հատ
Շաղախի ներարկիչ սարք	ցանկացած	1 հատ

4-րդ չափաբաժնի համար՝

Տեխնիկական միջոցի անվանումը	Տիպը	Պահանջվող քանակը
Ինքնաթափ մեքենա	ցանկացած	1 հատ
Ամբարձիչ	ցանկացած	1 հատ
Շարժական էլեկտրասնուցող սարք	ցանկացած (220 վլտ.)	1 հատ
Բետոնախառնիչ սարք	ցանկացած	1 հատ
Շաղախի ներարկիչ սարք	ցանկացած	1 հատ

6-րդ չափաբաժնի համար՝

Տեխնիկական միջոցի անվանումը	Տիպը	Պահանջվող քանակը
Ինքնաթափ մեքենա	ցանկացած	1 հատ
Ամբարձիչ	ցանկացած	1 հատ
Բետոնախառնիչ սարք	ցանկացած	1 հատ

Այսպիսով, Խորհուրդն արձանագրում է, որ.

- «ԱՐԹՄԱՇԻՆ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշը Հանձնաժողովի կողմից գնահատվել է անբավարար այն հիմնավորմամբ, որ վերջինիս որակավորման պահանջներին համապատասխանությունը հիմնավորող փաստաթղթերում հրավերով պահանջվող ընթացակարգի 1-ին, 3-րդ, 4-րդ և 6-րդ չափաբաժինների մասով ներկայացված աշխատակազմում ներառված մասնագետ՝ որմնադիր վարպետների տվյալներում բացակայել են առնվազն մեկ պատմության և մշակույթի հուշարձանի ամրակայման, նորոգման կամ վերականգման աշխատանքներ կատարած լինելը հավաստող փաստաթղթերը.

- «ԱՐԹՄԱՇԻՆ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշը Հանձնաժողովի կողմից գնահատվել է անբավարար այն հիմնավորմամբ, որ մասնակցի կողմից ներկայացված չեն առաջարկվող տեխնիկական միջոցներ՝ «Ամբարձիչի», «Շաղախի ներարկիչի» և «Էլեկտրասնուցող սարքի» տեխնիկական անձնագրերը:

- Պատվիրատուի կողմից Հրավերով չեն սահմանվել պահանջվող տեխնիկական միջոցներին վերաբերող կոնկրետ պարամետրերը՝ տեսակը, մոդելը, մակնիշը և այլն.

- Պատվիրատուի ներկայացուցչի կողմից չվկայակոչվեց գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված որևէ դրույթ, որի հիման վրա Պատվիրատուի կողմից կարող էր առաջադրվել մասնակցի աշխատակազմում ներառված որմնադիր վարպետների կողմից առնվազն մեկ պատմության և մշակույթի հուշարձանի ամրակայման, նորոգման կամ վերականգման աշխատանքներ կատարած լինելը հավաստող փաստաթղթերը ներկայացնելու պահանջ.

- «ՀՀՄՆ-ԳՀԱՇՁԲ-18/11» ծածկագրով գնման ընթացակարգով ձեռք են բերվում շինարարական աշխատանքներ, իսկ շինարարական ծրագրերի դեպքում տնտեսական գործունեության նույն խմբերը սահմանվում են հաշվի առնելով քաղաքաշինության բնագավառում լիցենզավորման ենթակա գործունեության տեսակը:

Խորհուրդը գտնում է, որ Ընկերության կողմից Հրավերով սահմանված «տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշը հիմնավորելու նպատակով ներկայացված փաստաթղթերը՝ գնման ակտերը, ապրանքի մատակարարման էլեկտրոնային հարկային հաշիվները, տեխնիկայի լուսանկարները, հիմնավորում են, որ տվյալ տեխնիկական միջոցները Ընկերության հաշվեկշռի մաս են կազմում, և ապացուցում են Ընկերության սեփականության իրավունքը նշված տեխնիկական միջոցների նկատմամբ: Ինչ վերաբերում է սարքավորումների տեխնիկական անձնագրերը ներկայացնելու պահանջին, ապա Խորհուրդը գտնում է, որ տվյալ դեպքում նման պահանջն ըստ էության կիրառելի չէ, քանի որ Պատվիրատուի կողմից Հրավերով չեն սահմանվել պահանջվող տեխնիկական միջոցների կոնկրետ պարամետրերը՝ տեսակը, մոդելը, մակնիշը և այլն:

Հաշվի առնելով, որ «ԱՐԹՄԱՇԻՆ» ՍՊԸ-ի կողմից որպես աշխատաքային ռեսուրս ներկայացվել են բնակելի, հասարակական և արտադրական լիցենզիայի շրջանակներում աշխատանքներ իրականացրած մասնագետների տվյալներ, իսկ շինարարական ծրագրերի դեպքում տնտեսական գործունեության նույն խմբերը սահմանվում են հաշվի առնելով քաղաքաշինության բնագավառում լիցենզավորման ենթակա գործունեության տեսակը և ներդիրները, Խորհուրդը գտնում է նաև, որ Հանձնաժողովը՝ անբավարար գնահատելով Ընկերության «Մասնագիտական ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշը այն հիմնավորմամբ, որ որմնադիր վարպետների տվյալներում բացակայել են առնվազն մեկ պատմության և մշակույթի հուշարձանի ամրակայման, նորոգման կամ վերականգման աշխատանքներ կատարած լինելը հավաստող փաստաթղթերը՝ գործել է ոչ իրավաչափ՝ խախտելով Օրենքի 6-րդ հոդվածի 4-րդ մասով, 34-րդ հոդվածի 1-ին մասով, Կարգի 64-րդ կետի 2-րդ ենթակետի «ա» պարբերությամբ և 65-րդ կետով, ինչպես նաև Հրավերի 8.2 կետով սահմանված պահանջները:»:

Հաշվի առնելով վերոգրյալը՝ Խորհուրդը գտնում է, որ «ԱՐԹՄԱՇԻՆ» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու հիմքեր առկա չեն:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի 2-րդ կետով՝ ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհուրդը

ՀՀ ֆինանսների նախարարության 23.03.2018թ. թիվ 03/26-3/5319-18 գրությամբ «ԱՐԹՄԱՇԻՆ» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված պաշտոնական ընթացակարգը մերժել:

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի որոշումն իրավապարտադիր է:

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի որոշումը կարող է բողոքարկվել դատական կարգով:

**ՀՀ գնումների բողոքարկման  
խորհրդի անդամ՝**



**ԷՄԻԼ ՍԱՐԳՍՅԱՆ**