



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ԲՈՂՈՔԱՐԿՄԱՆ ԽՈՐՀՈՒՐԴ

ք. Երևան

18.04.2018թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի թիվ ԳԲԽ-ԷՍ-2018/48

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհուրդը՝ (այսուհետ՝ նաև Խորհուրդ) քննելով քաղաքացի Հակոբ Ռազմիկի Առաքելյանի 28.03.2018թ. ներկայացրած բողոքը (այսուհետ՝ նաև Բողոք) և կից փաստաթղթերը, պարզեց հետևյալը.

1. Քաղաքացի Հակոբ Առաքելյանի ներկայացրած փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը.

Քաղաքացի Հակոբ Ռազմիկի Առաքելյանը (այսուհետ՝ նաև Բողոքարկող) ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդին 28.03.2018թ. ներկայացրել է բողոք, որով հայտնել է հետևյալը.

«Պատվիրատուն իր կարիքների համար սույն թվականի մարտի 2-ին հայտարարել է հրաձգարանային սարքավորումների ձեռքբերման նպատակով գնանշման հարցման ընթացակարգ: Ընթացակարգի հայտերի բացման օր է սահմանվել 13.03.2018թ.:

Հայտեր են ներկայացրել «Վարբադ» ՍՊԸ-ն, Հակոբ Առաքելյան ԱԶ-ն և «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ-ն:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 23.03.2018թ. ժամը 11:00-ին կայացած նիստի N 4 արձանագրության համաձայն՝ 1-ին և 9-րդ չափաբաժիններով 1-ին տեղը զբաղեցրած մասնակից է ճանաչվել «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ -ն:

«ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ-ի՝ որպես հայտի ապահովում ներկայացրած տուժանքի մասին համաձայնագիրը և վճարման պահանջագիրը ստորագրվել է Հռիփսիմե Չիբլակյանի կողմից: Չնայած, որ «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ-ի կողմից կից ներկայացվել է ընկերության տնօրեն Ռուբեն

Ալումյանի կողմից Հռիփսիմե Չիբլակյանին տրված լիազորագիր, գտնում ենք, որ «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը պետք է մերժվեր գնահատող հանձնաժողովի կողմից, քանի որ լիազորագիրը չի ստորագրվել Ընկերության տնօրեն Ռուբեն Ալումյանի կողմից, ինչպես նաև տրված լիազորագրում նշված չէ վավերականության ժամկետը և վերջինիս կողմից հայտը ներկայացնելու համապատասխան լիազորությունը: Նշեմ նաև, որ Հռիփսիմե Չիբլակյանի կողմից ստորագրված է միայն տուժանքի մասին համաձայնագիրը, իսկ վճարման պահանջագիրը ստորագրված չէ ընդհանրապես:

Գտնում ենք, որ հանձնաժողովի գործողությունների ընթացքում խախտվել են «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասը, համաձայն որի հայտերը գնահատվում են են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված՝ «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ՝ նաև Կարգ) 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը, որոնցում բացակայում են գնային առաջարկը և (կամ) հայտի ապահովումը կամ եթե դրանք ներկայացված են հրավերի պահանջներին անհամապատասխան: Գնումն էլեկտրոնային համակարգով իրականացվելու դեպքում հիմք է ընդունվում համակարգում կցված՝ մասնակցի կողմից հաստատված գնային առաջարկը:

Հաշվի առնելով վերոգրյալը՝ խնդրում ենք.

1. Չեղյալ համարել ՀՀ պաշտպանության նախարարության կարիքների համար «Թիրախային ամբարձիչների» ձեռքբերման գնանշման հարցման «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-2/3» ծածկագրով ընթացակարգի հանձնաժողովի 23.03.2018թ. ժամը 11:00-ին կայացած նիստի N4 արձանագրությամբ կայացված՝ «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ-ին 1-ին և 9-րդ չափաբաժիններով 1-ին տեղը զբաղեցրած մասնակից ճանաչելու որոշումը, ինչպես նաև պայմանագիր կնքելու մասին որոշումը:

2. Պարտավորեցնել ընթացակարգի հանձնաժողովին հարցման «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-2/3» ծածկագրով ընթացակարգի 1-ին և 9-րդ չափաբաժիններով 1-ին տեղը զբաղեցրած մասնակից ճանաչել Հակոբ Առաքելյան ԱՁ-ին»:

Ընկերությունը պատշաճ ծանուցվել է Բողոքի քննության նպատակով Խորհրդում տեղի ունեցած նիստերի ժամանակացույցի մասին, սակայն վերջինիս կողմից լիազորված որևէ ներկայացուցիչ չի ներկայացել:

2. ՀՀ պաշտպանության նախարարության կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված փաստերը, հիմնավորումները և դիրքորոշումը.

ՀՀ պաշտպանության նախարարությունը (այսուհետ՝ նաև Պատվիրատու) քաղաքացի Հակոբ Ռազմիկի Առաքելյանի կողմից 28.03.2018թ. Խորհրդին ներկայացված բողոքի վերաբերյալ 12.04.2018թ. թիվ ԴՎԱ/1268 գրությամբ հայտնել է հետևյալը.

«ՀՀ պաշտպանության նախարարության կարիքների համար 02.03.2018թ. հայտարարել է հրաձգարանային սարքավորումների ձեռքբերման «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-2/3» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ, որի շրջանակներում մասնակից «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ-ի տնօրենը լիազորագիր է տրամադրել Հռիփսիմե Չիբլակյանին:

Ըստ բողոքաբերի՝ լիազորագրում նշված չէ լիազորագրի վավերականության ժամկետը և գնահատող հանձնաժողովը «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ-ի ներկայացրած հայտը պետք է գնահատեր անբավարար ու մերժեր:

Վերոգրյալի վերաբերյալ տեղեկացնում եմ, որ ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 322-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն՝ եթե լիազորագրում ժամկետ նշված չէ, ապա այն ուժը պահպանում է տալու օրվանից մեկ տարվա ընթացքում:

Հաշվի առնելով վերոգրյալը, ինչպես նաև այն հանգամանքը, որ գնման ընթացակարգի կասեցումը խիստ բացասական է ազդում մատակարարման բնականոն ընթացքի և զինված ուժերի հրաձգարանային սարքավորումների ապահովման վրա, կարծում եմ, որ քաղաքացի Հակոբ Առաքելյանի բողոքն անհիմն է և ենթակա է մերժման»:

Խորհրդի նիստերին մասնակցում էր Պատվիրատուի լիազորված ներկայացուցիչ Տիգրան Գասպարյանը:

3. «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ -ի ներկայացրած փաստարկները և դիրքորոշումը.

ԳԲԽ-ԷՍ-2018/48 բողոքի քննության շրջանակներում որպես երրորդ անձ ներգրավված «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ-ն 04.04.2018թ. Խորհրդին ուղղված գրությամբ հայտնել է հետևյալը.

«Հայտնում եմք, որ ՀՀ պաշտպանության նախարարության կողմից կազմակերպված «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-2/3» ծածկագրով մրցույթին մասնակցել է նաև «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ-ն և ճանաչվել հաղթող մասնակից:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 50-րդ հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ բողոքի վերաբերյալ որոշումները կայացվում են այնպիսի ընթացակարգով, որի համաձայն բողոքը ներկայացրած անձը, պատվիրատուն և ներգրավված բոլոր կողմերն իրավունք ունենան ներկա լինելու բողոքի քննության նպատակով հրավիրված նիստերին և ներկայացնելու իրենց տեսակետները:

Նույն հոդվածի 10-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ, որի շահերը խախտվել են կամ կարող են խախտվել բողոքարկման հիմք ծառայած գործողությունների արդյունքում, իրավունք ունի մասնակցելու բողոքարկման ընթացակարգին՝ մինչև բողոքի վերաբերյալ որոշում ընդունելու ժամկետը գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համանման բողոք: Նույն հոդվածի համաձայն՝ բողոքարկման ընթացակարգին չմասնակցած անձը զրկվում է գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին համանման բողոք ներկայացնելու իրավունքից:

Ելնելով վերոգրյալից՝ խնդրում եմ «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ -ին ներգրավել որպես երրորդ անձ Ձեր վարույթում քննվող քաղաքացի Հակոբ Ռազմիկի Առաքելյանի կողմից 27.03.2018թ. ներկայացված ԳԲԽ-ԷՍ-2018/48 բողոքով՝ տրամադրելով ներկայացված բողոքի և վարույթում առկա այլ փաստաթղթերի պատճենները և նշանակել ևս մեկ նիստ, որպեսզի «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ-ն հնարավորություն ունենա ներկայացնելու դիրքորոշում քաղաքացի Հակոբ Ռազմիկի Առաքելյանի կողմից ներկայացված բողոքի վերաբերյալ:»:

Խորհրդի նիստերին մասնակցում էր «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ-ի ներկայացուցիչ Հենրիկ Տոնոյանը:

4. ԳԲԽ-ԷՍ-2018/48 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը, Խորհրդի հիմնավորումները և եզրահանգումը.

Խորհուրդն ուսումնասիրել է քաղաքացի Հակոբ Ռազմիկի Առաքելյանի 23.03.2018թ. ներկայացրած բողոքը և կից փաստաթղթերը, «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-2/3» ծածկագրով գնանշման հարցման հրավերը (այսուհետ՝ նաև Հրավեր), «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-2/3» ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովի (այսուհետ՝ նաև Հանձնաժողով) 13.03.2018թ. հայտերի բացման նիստի N 3 և 23.03.2018թ. նիստի N 4 արձանագրությունները, «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված հայտի պատճենը, Պատվիրատուի 12.04.2018թ. թիվ ԴՎԱ/1268 գրությամբ հայտնած դիրքորոշումը.

ՀՀ պաշտպանության նախարարության կարիքների համար 02.03.2018թ. հայտարարել է հրաձգարանային սարքավորումների ձեռքբերման «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-2/3» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ), որին մասնակցության հայտ են ներկայացրել Հակոբ Առաքելյան ԱԶ-ն (այսուհետ՝ նաև ԱԶ) և «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ-ն:

Հանձնաժողովի 13.03.2018թ. ժամը 11:15-ին կայացած նիստի N 3 արձանագրության 3.1 կետի համաձայն՝ Ընթացակարգի 1-ին և 9-րդ չափաբաժինների մասով 1-ին տեղը զբաղեցրած մասնակից է ճանաչվել «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ-ն, իսկ 2-րդից 8-րդ և 10-րդ չափաբաժինների մասով՝ Հակոբ Առաքելյան ԱԶ-ն:

Հիմք ընդունելով Հանձնաժողովի անդամների կողմից ներկայացված գնահատման թերթիկները՝ Հանձնաժողովը 23.03.2018թ. նիստի N 4 արձանագրության 3-րդ կետի 1.2 կետով որոշել է Ընթացակարգի 1-ին և 9-րդ չափաբաժինների մասով ընտրված մասնակից ճանաչել «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ-ին, իսկ 2-րդից 8-րդ և 10-րդ չափաբաժինների մասով՝ Հակոբ Առաքելյան ԱԶ-ին, և անգործության ժամկետի ավարտից հետո վերջիններին պայմանագիր կնքելու առաջարկ ներկայացնել:

Հակոբ Ռազմիկի Առաքելյանը էտրիորդին ներկայացրած բողոքով հայտնել է, որ «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ-ի որպես հայտի ապահովում ներկայացրած տուժանքի մասին համաձայնագիրը և վճարման պահանջագիրն ստորագրվել է Հռիփսիմե Զիբլակյանի կողմից, որին տրված լիազորագիրը պատշաճ չէ՝ ստորագրված է ոչ թե «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ-ի տնօրեն Ռուբեն Ալումյանի կողմից, այլ վերջինիս փոխարինող՝ մեկ այլ անձի կողմից, ինչը բողոքաբերի կարծիքով անթույլատրելի է և չի բխում ՀՀ օրենսդրության պահանջներից: Հակոբ Ռազմիկի Առաքելյանը նշել է նաև, որ տրված լիազորագրում նշված չէ վավերականության ժամկետը և վերջինիս կողմից հայտը ներկայացնելու համապատասխան լիազորությունը: Բացի այդ, Հռիփսիմե Զիբլակյանի կողմից ստորագրված է միայն տուժանքի մասին համաձայնագիրը, իսկ վճարման պահանջագիրը ստորագրված չէ ընդհանրապես: Ամփոփելով Բողոքով ներկայացված փաստարկները՝ ԱԶ-ն եզրակացրել է, որ «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը չի համապատասխանում Հրավերի պահանջներին, ուստի և Հանձնաժողովի կողմից այն պետք է գնահատվեր անբավարար և մերժվեր:

«Իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 86-րդ հոդվածի համաձայն՝ իրավական ակտը մեկնաբանվում է դրանում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությամբ՝ հաշվի առնելով օրենքի պահանջները և իրավական ակտի մեկնաբանությամբ չպետք է փոփոխվի դրա իմաստը:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 30-րդ հոդվածի՝

• 1-ին մասի համաձայն՝ մասնակիցը հայտը ներկայացնում է հրավերով սահմանված կարգով: Հայտը ներառում է մասնակցի հաստատած՝

1) հրավերի պահանջներին իր տվյալների համապատասխանության մասին հայտարարությունը.

2) գնային առաջարկը.

3) ոչ գնային առաջարկը (տեխնիկական առաջարկ կամ տեխնիկական բնութագիր), եթե հրավերով նախատեսված է.

4) հրավերով նախատեսված այլ փաստաթղթեր (տեղեկություններ):

• 2-րդ մասի համաձայն՝ ծրարը և հրավերով նախատեսված՝ մասնակցի կազմած փաստաթղթերն ստորագրում է դրանք ներկայացնող անձը կամ վերջինիս լիազորած անձը (այսուհետ՝ գործակալ): Եթե հայտը ներկայացնում է գործակալը, ապա հայտով ներկայացվում է վերջինիս այդ լիազորությունը վերապահված լինելու մասին փաստաթուղթ:

Օրենքի 32-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ մասնակիցը հայտով՝ հրավերով սահմանված պահանջով ներկայացնում է հայտի ապահովում, որի չափը հավասար է հայտով առաջարկվող գնի մինչև հինգ տոկոսին: Հայտի ապահովումը ներկայացվում է միակողմանի հաստատված հայտարարության՝ տուժանքի կամ բանկային երաշխիքի կամ կանխիկ փողի ձևով:

«Էլեկտրոնային փաստաթղթի և էլեկտրոնային թվային ստորագրության մասին» ՀՀ օրենքի 4-րդ հոդվածի համաձայն՝ էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ պաշտպանված էլեկտրոնային փաստաթուղթն ունի նույն իրավական նշանակությունը, ինչ որ անձի ձեռագիր ստորագրությամբ ամրագրված փաստաթուղթը, եթե հաստատվել է էլեկտրոնային թվային ստորագրության իսկությունը (...):

ՀՀ կառավարության 06.04.2017թ. N 386-Ն որոշմամբ հաստատված «Էլեկտրոնային ձևով գնումների կատարման» կարգի 3-րդ համաձայն՝ էլեկտրոնային ձևով գնումների կատարման դեպքում գործում են գնումների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրության պահանջները՝ հաշվի առնելով նույն կարգով սահմանված առանձնահատկությունները:

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ՝ նաև Կարգ) 32-րդ կետի 12-րդ ենթակետի համաձայն՝ գնման ընթացակարգն էլեկտրոնային գնումների համակարգի միջոցով կազմակերպված լինելու դեպքում Հայաստանի Հանրապետության՝ ռեզիդենտ հանդիսացող

մասնակիցները հայտում ներառվող՝ իրենց կողմից հաստատվող փաստաթղթերը հաստատում են էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, իսկ Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ չհանդիսացող մասնակիցները՝ այդ փաստաթղթերը ներկայացնում են հաստատված բնօրինակ փաստաթղթից արտատպված (սկանավորված) տարբերակով(...):

Կարգի 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը, որոնցում բացակայում են գնային առաջարկը և (կամ) հայտի ապահովումը կամ եթե դրանք ներկայացված են հրավերի պահանջներին անհամապատասխան:

«Քինանսների նախարարությանը ներկայացված հարցումներին ի պատասխան լիազորված մարմնի կողմից տրամադրված ոչ պաշտոնական պարզաբանումների համաձայն՝ գնման գործընթացը էլեկտրոնային եղանակով կազմակերպելու դեպքում, եթե մասնակցի կողմից փաստաթղթերը ներկայացվել են մեկ ֆայլով և դրանց էջերից որևէ մեկի վրա առկա է էլեկտրոնային թվային ստորագրությունը, ապա մասնակցի հայտը ենթակա չէ մերժման:

Խորհրդի կողմից վարույթ ընդունված՝ Հակոբ Ռազմիկի Առաքելյանի կողմից 27.03.2018թ. ներկայացված թիվ ԳԲԽ-ԷՍ-2018/50 ծածկագրով բողոքի քննության հիմքերի վերաբերյալ առարկությունների շրջանակներում «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ-ի կողմից Խորհրդին է տրամադրվել «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ-ի Խորհրդի նիստի 05.04.2018թ. N 1 արձանագրությունը, որով նույն Խորհրդի կողմից ընդունվել է որոշում՝ «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ-ի գործունեության վերաբերյալ փաստաթղթերի վավերացումը (ստորագրումը) հանձնարարել ընկերության գլխավոր հաշվապահ Հ. Չիբլակյանին:

«ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-2/3» ծածկագրով գնանշման հարցման հրավերի 1-ին մասի 8.2 կետի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են նույն հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում նույն հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են: Ընդ որում հայտերի բացման նիստում հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը, որոնցում բացակայում են գնային առաջարկը և/կամ հայտի ապահովումը կամ դրանք ներկայացված են հրավերի պահանջներին անհամապատասխան:

«ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի (այսուհետ՝ նաև Օրենսգրք) 321-րդ հոդվածի՝

• 1-ին մասի համաձայն՝ լիազորագիր է համարվում գրավոր լիազորությունը, որն անձը տալիս է այլ անձի՝ երրորդ անձանց առջև ներկայացվելու համար: Ներկայացվողը ներկայացուցչի կողմից գործարքներ կնքելու համար գրավոր լիազորություն կարող է անմիջականորեն տալ համապատասխան երրորդ անձին:

- 5-րդ մասի համաձայն՝ իրավաբանական անձի անունից լիազորագիրը տրվում է նրա ղեկավարի կամ դրա համար նրա կանոնադրությամբ լիազորված մեկ այլ անձի ստորագրությամբ:

Օրենսգրքի 322-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ լիազորագրի գործողության ժամկետը չի կարող երեք տարուց ավելի լինել: Եթե լիազորագրում ժամկետ նշված չէ, ապա այն ուժը պահպանում է տալու օրվանից մեկ տարվա ընթացքում:

Այսպիսով, Խորհուրդն արձանագրում է, որ.

- «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ-ի գործունեության վերաբերյալ փաստաթղթերի վավերացումը (ստորագրումը) ընկերության գլխավոր հաշվապահ Հ. Չիբլակյանին հանձնարարելու որոշումը «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ-ի խորհրդի կողմից ընդունվել է 05.04.2018թ., մինչդեռ վիճարկվող փաստաթղթերը վերջինիս կողմից ստորագրվել են 10.03.2018թ., այսինքն, լիազորագրի ստորագրելու պահի դրությամբ Հ. Չիբլակյանը «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ-ի գործունեության վերաբերյալ փաստաթղթեր վավերացնելու (ստորագրելու) լիազորություն չի ունեցել:

- «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ-ի տնօրեն Ռուբեն Ալումյանի կողմից Հռիփսիմե Չիբլակյանին /նույն. քարտ 000936484, տրվ. 06.02.2018թ., 008-ի կողմից/ ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊԶԲ-2/3 ծածկագրով մրցույթի մասնակցության փաստաթղթերը էլեկտրոնային եղանակով ստորագրելու համար տրված լիազորագիրը ստորագրված է մեկ այլ անձի կողմից, ընդ որում, տվյալ անձի՝ «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ-ի անունից դրա համար վերջինիս կանոնադրությամբ լիազորված լինելու փաստը հավաստող փաստաթուղթ Ընկերության կողմից չի ներկայացվել:

- «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ-ի տնօրենի կողմից Հռիփսիմե Չիբլակյանին մրցույթի մասնակցության փաստաթղթերը էլեկտրոնային եղանակով ստորագրելու համար տրված լիազորագրում նշված չէ լիազորագրի գործողության ժամկետը:

- «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ-ի կողմից տուժանքի մասին համաձայնությունը և դրան կից վճարման պահանջագիրը ներկայացվել են մեկ էլեկտրոնային փաստաթղթով (մեկ ֆայլով), ընդ որում, տուժանքի մասին համաձայնագրի վրա առկա է էլեկտրոնային թվային ստորագրությունը:

Օրենքի 34-րդ հոդվածի՝

- 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

• 2-րդ մասի 1-ին կետի համաձայն՝ առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը որոշվում է բավարար գնահատված հայտեր ներկայացրած մասնակիցների թվից՝ նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակցին նախապատվություն տալու սկզբունքով:

Այսպիսով, Խորհուրդը գտնում է, որ «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ-ի տնօրեն Ռուբեն Ալումյանի կողմից Հոփսիմե Չիբլակյանին մրցույթի մասնակցության փաստաթղթերը էլեկտրոնային եղանակով ստորագրելու համար տրված լիազորագիրը կազմված է ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 321-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջների խախտմամբ, քանի որ այն տրված չէ «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ-ի տնօրենի կամ դրա համար նրա կանոնադրությամբ լիազորված մեկ այլ անձի ստորագրությամբ:

Ինչ վերաբերում է բողոքաբերի այն փաստարկներին, որ «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված հայտի ապահովման միայն տուժանքի մասին համաձայնագրի վրա է միայն առկա էլեկտրոնային թվային ստորագրությունը, ինչպես նաև տրված լիազորագրում գործողության ժամկետի բացակայությանը, ապա Խորհուրդը չի անդրադառնում դրանց քննարկմանը, քանի որ ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 321-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված պահանջների խախտմամբ կազմված լիազորագրի առկայության այայմաններում ստորագրված հայտի ապահովումը, հետևաբար և հայտը, չի կարող որակվել Հրավերով նախատեսված պահանջներին համապատասխանող:

Վերոգրյալով պայմանավորված՝ Խորհուրդը գտնում է, որ Հանձնաժողովը «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը բավարար գնահատելով՝ գործել է ոչ իրավաչափ՝ խախտելով ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 321-րդ հոդվածի 5-րդ մասով, Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի, Կարգի 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետով, ինչպես նաև Հրավերի 8.2 կետով սահմանված պահանջները:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի 1-ին կետի «բ» և «գ» ենթակետերով՝ ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհուրդը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. Քաղաքացի Հակոբ Ռազմիկի Առաքելյանի կողմից 28.03.2018թ. Խորհրդին ներկայացրած բողոքը բավարարել:

2. Դադարեցնել ՀՀ պաշտպանության նապխարարության կարիքների համար թիրախային ամբարձիչների ձեռքբերման գնանշման հարցման «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊԶԲ-2/3» ծածկագրով ընթացակարգի հանձնաժողովի 23.03.2018թ. ժամը 11:00-ին կայացած

նիստի N4 արձանագրությանը կայացված՝ «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ-ին 1-ին և 9-րդ չափաբաժիններով 1-ին տեղը զբաղեցրած մասնակից ճանաչելու որոշումը, ինչպես նաև պայմանագիր կնքելու մասին որոշումը:

3. Պարտավորեցնել ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին՝ ընդունել Հակոբ Առաքելյան ԱԶ-ին «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-2/3» ծածկագրով ընթացակարգի 1-ին և 9-րդ չափաբաժիններով 1-ին տեղը զբաղեցրած մասնակից ճանաչելու մասին համապատասխան որոշում:

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի որոշումն իրավապարտադիր է:

ՀՀ գնումների բողոքարկման խորհրդի որոշումը կարող է բողոքարկվել դատական կարգով:

ՀՀ գնումների բողոքարկման
խորհրդի անդամ՝



ԷՄԻԼ ՍԱՐԳՍՅԱՆ